



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Carrera de Contabilidad y Auditoría

Evaluación al ciclo presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle, correspondiente al periodo 2016.

***Proyecto Integrador previo a la obtención
del Título de Contador Público Auditor***

DIRECTOR:

Econ. Luis Heriberto Suin Guaraca C.I: 010441447-9

AUTORAS:

Carmen Cecilia Morocho Arévalo C.I: 010522513-0

Jessica Paola Sinchi Barbecho C.I: 010591613-4

Cuenca – Ecuador

2018



RESUMEN

El presente proyecto integrador contiene una **Evaluación al ciclo presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle, correspondiente al periodo 2016**, teniendo como finalidad medir el grado de eficiencia y eficacia de cada etapa del ciclo presupuestario.

La evaluación ha sido efectuada sobre la base de los estados financieros, cédulas presupuestarias y en base de cuestionarios de preguntas cerradas dirigidas al personal administrativo del Gobierno Parroquial, mediante el cual se verificó el cumplimiento de las normativas establecidas para las entidades públicas.

Durante la evaluación al ciclo presupuestario se pudo constatar que no ha existido un control óptimo a la planeación, formulación y aprobación del presupuesto; por ende, ocasionó falencias en la etapa de ejecución presupuestaria.

Palabras Claves: Plan operativo anual, presupuesto público, gobierno autónomo descentralizado, ciclo presupuestario, cédulas presupuestarias, indicadores, eficacia, eficiencia.



ABSTRACT

It works is about an integrating project which contains an evaluation of the "Budgetary cycle of the autonomous decentralized rural Parish Government of the Valle", it corresponds to the 2016 period, our purpose is measuring the degree of efficiency and effectiveness of each stage of the budget cycle.

The evaluation was carried out on the basis of financial statements, budget identification cards and questionnaires based on closed questions; it was directly to the administrative workers of the parish government, it showed the compliance with the regulations established for public entities.

During the evaluation of the budget cycle, we verified that there has not been an optimal control over planning, formulation and approval of the budget; therefore, it caused shortcomings in the budget execution stage.

Key Words: Annual operative plan, public budget, decentralized autonomous government, budget cycle, budget identification cards, indicators, efficiency, effectiveness.



ÍNDICE DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	18
JUSTIFICACIÓN	19
PROBLEMA CENTRAL	20
DETERMINACIÓN DE OBJETIVOS	20
Objetivo General.....	20
Objetivo Específico.....	20
MARCO TEÓRICO	21
Sector Público	21
Gobierno Autónomo Descentralizado	21
Presupuesto	21
Clasificación del Presupuesto	21
Presupuesto Público	22
Principios del Presupuesto.....	22
Ciclo Presupuestario	23
Presupuesto Participativo	24
Características.....	24
Indicadores.....	25
DISEÑO METODOLÓGICO	25
Tipo de Investigación	25
Método de Investigación	25
CAPÍTULO I	26
GENERALIDADES	26
1.1 Descripción del Objeto de Estudio.....	26
1.1.1 Población.....	26
1.1.2 Servicios	26
1.1.3 Necesidades	26
1.1.4 Movimiento Económico	27
1.1.5 Información Financiera	30
1.2 Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle	32
1.2.1 Reseña Histórica.....	32



1.2.2 Información General	33
1.2.3 Comunidades	33
1.2.4 Misión.....	34
1.2.5 Visión.....	34
1.2.6 Principios	34
1.2.8 Objetivos y Políticas por Componente.....	35
CAPÍTULO II	37
MARCO TEÓRICO	37
2.1 Sector Público	37
2.1.1 Sector Público Financiero.....	37
2.1.2 Sector Público no Financiero	38
2.2 Parroquia Rural	38
2.3 Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural	39
2.3.1 Funciones	39
2.3.2 Competencias.....	41
2.4 Presupuesto	41
2.4.1 Definición	41
2.4.2 Clasificación del Presupuesto.....	42
2.5 Presupuesto Público	43
2.5.1 Conceptos	43
2.5.2 Objetivos	45
2.5.3 Principios.....	45
2.5.4 Ciclo Presupuestario	46
2.5.5 Normas de Control Interno	53
2.5.6 Clasificador Presupuestario de Ingresos y Gastos	55
2.5.7 Presupuesto Participativo	56
2.5.7.1 Principios Rectores.....	56
2.5.7.2 Características.....	58
2.5.7.3 Beneficios.....	58
2.6 Indicadores.....	58
2.6.1 Tipos de Indicadores	59



CAPÍTULO III	61
EVALUACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DEL VALLE	61
3.1 DESARROLLO	61
3.1.1 Evaluación de las Etapas del Ciclo Presupuestario	62
3.1.1.1 Planificación y Programación	62
3.1.1.1.1 Cumplimiento de la Normativa Vigente	62
3.1.1.2 Formulación y Aprobación	65
3.1.1.2.1 Cumplimiento de la Normativa Vigente - Formulación	65
3.1.1.2.2 Cumplimiento de la Normativa Vigente - Aprobación	66
3.1.1.3 Ejecución Presupuestaria	68
3.1.1.3.1 Cumplimiento de la Normativa Vigente	68
3.1.1.3.2 Análisis a la Ejecución Presupuestaria	69
3.1.1.3.2.1 Cédulas Presupuestarias	70
3.1.1.3.2.1.1 Cédula Presupuestaria de Ingresos	70
3.1.1.3.2.1.2 Cédula Presupuestaria de Gastos	78
3.1.1.4 Evaluación y Seguimiento Presupuestario	89
3.1.1.4.1 Cumplimiento de la Normativa Vigente	89
3.1.1.4.2 Evaluación a la Ejecución del Presupuesto Participativo	90
3.1.1.4.3 Aplicación de Indicadores Presupuestarios	92
3.1.1.4.2.1 Indicador de Eficacia de los Ingresos	92
3.1.1.4.2.2 Indicador de Eficacia de los Gastos	98
3.1.1.4.2.3 Indicador de Eficiencia	108
3.1.1.4.2.4 Indicadores Financieros Presupuestarios	112
3.1.1.4.2.5 Evaluación de las Reformas Presupuestarias	117
3.1.1.4.4 Análisis Comparativo	123
3.1.1.5 Clausura y Liquidación del Presupuesto	125
3.1.1.5.1 Cumplimiento de la Normativa Vigente	125
CAPÍTULO IV	127
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	127
4.1 Introducción	127
4.2 Conclusiones	127



4.3 Recomendaciones	129
BIBLIOGRAFÍA.....	131
Anexos.....	134

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Servicios Públicos	26
Tabla 2: Necesidades	27
Tabla 3: Presupuesto de Ingresos	27
Tabla 4: Presupuesto de Gastos.....	28
Tabla 5: Estado de Situación Financiera	30
Tabla 6: Estado de Resultados	31
Tabla 7: Comunidades.....	33
Tabla 8: Objetivos y Políticas por Componente	35
Tabla 9: Determinación del Nivel de Confianza	64
Tabla 10: Cédula Presupuestaria de Ingresos 2016	70
Tabla 11: Incremento de los Ingresos	70
Tabla 12: Participación de los Ingresos.....	72
Tabla 13: Ingresos Corrientes	74
Tabla 14: Ingresos de Capital	75
Tabla 15: Ingresos de Financiamiento	77
Tabla 16: Ingresos de Financiamiento	77
Tabla 17: Cédula Presupuestaria de Gastos 2016.....	79
Tabla 18: Incremento de Gastos	79
Tabla 19: Participación de los Gastos	81
Tabla 20: Gastos Corrientes	83
Tabla 21: Gastos de Inversión	84
Tabla 22: Gastos de Capital.....	86
Tabla 23: Aplicación de Financiamiento total.....	87
Tabla 24: Ámbitos del Presupuesto Participativo	90
Tabla 25: Estructura de los Ingresos Corrientes	92
Tabla 26: Estructura de los Ingresos de Capital	94
Tabla 27: Estructura de los Ingresos de Financiamiento	96
Tabla 28: Estructura de los Gastos Corrientes.....	98
Tabla 29: Estructura de los Gastos de Inversión.....	102
Tabla 30: Estructura de los Gastos de Capital.....	105
Tabla 31: Estructura de Aplicación de Financiamiento.....	106
Tabla 32: Estructura de Eficiencia del Presupuesto Año 2016	108
Tabla 33: Estructura de Eficiencia de la Ejecución de Obras Públicas	110
Tabla 34: Dependencia Financiera	112



Tabla 35: Indicadores de Gestión y Presupuestarios	123
--	-----

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Presupuesto de Ingresos	27
Gráfico 2: Presupuesto de Gastos.....	29
Gráfico 3: Organigrama del GAD Parroquial	35
Gráfico 4: Entidades del Sector Público Financiero	37
Gráfico 5: Organismos y Entidades del Sector Público no Financiero	38
Gráfico 6: Clasificación del Presupuesto	42
Gráfico 7: Objetivos del Presupuesto Público.....	45
Gráfico 8: Clasificador de Ingresos y Gastos	55
Gráfico 9: Principios Rectores	57
Gráfico 10: Asignación de Ingresos y Gastos	67
Gráfico 11: Ingresos 2016	71
Gráfico 12: Participación de los Ingresos Respecto al Total Ingresos.....	73
Gráfico 13: Ingresos Corrientes	74
Gráfico 14: Ingresos de Capital	76
Gráfico 15: Gastos 2016.....	80
Gráfico 16: Participación de los Gastos Respecto al Gasto Total	82
Gráfico 17: Gastos Corrientes	83
Gráfico 18: Gastos de Inversión	85
Gráfico 19: Gastos de Capital.....	86
Gráfico 20: Aplicación de Financiamiento total.....	88
Gráfico 21: Porcentaje de Participación del Presupuesto Participativo	91
Gráfico 22: Estructura de los Ingresos Corrientes	92
Gráfico 23: Estructura de los Ingresos de Capital	95
Gráfico 24: Estructura de los Ingresos de Financiamiento	97
Gráfico 25: Estructura de los Gastos Corrientes	99
Gráfico 26: Estructura de los Gastos de Inversión	102
Gráfico 27: Estructura de los Gastos de Capital.....	105
Gráfico 28: Estructura de Aplicación de Financiamiento.....	107
Gráfico 29: Estructura de Eficiencia del Presupuesto Año 2016	109
Gráfico 30: Estructura de Eficiencia de la Ejecución de Obras Públicas	111
Gráfico 31: Dependencia Financiera	113
Gráfico 32: Autonomía Financiera	114
Gráfico 33: Solvencia Financiera	115
Gráfico 34: Autosuficiencia Financiera	116



Gráfico 35: Reformas de Ingresos y Gastos Año 2016	117
Gráfico 36: Reformas de Ingresos Corrientes	118
Gráfico 37: Reformas de Ingresos de Capital.....	119
Gráfico 38: Reformas de Ingresos de Financiamiento	120
Gráfico 39: Reformas de Gastos Corrientes.....	121
Gráfico 40: Reformas de Gastos de Inversión.....	122



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Carmen Cecilia Morocho Arévalo en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Evaluación al ciclo presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle, correspondiente al periodo 2016", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 10 de Julio de 2018

Carmen Cecilia Morocho Arévalo

C.I: 010522513-0



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Jessica Paola Sinchi Barbecho en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Evaluación al ciclo presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle, correspondiente al periodo 2016", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 10 de Julio de 2018

Jessica Paola Sinchi Barbecho

C.I: 010591613-4



Cláusula de Propiedad Intelectual

Carmen Cecilia Morocho Arévalo, autora del trabajo de titulación “Evaluación al ciclo presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle, correspondiente al periodo 2016”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 10 de Julio de 2018

Carmen Cecilia Morocho Arévalo

C.I.: 010522513-0



Cláusula de Propiedad Intelectual

Jessica Paola Sinchi Barbecho, autora del trabajo de titulación “Evaluación al ciclo presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle, correspondiente al periodo 2016”, certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autora.

Cuenca, 10 de Julio de 2018

Jessica Paola Sinchi Barbecho

C.I: 010591613-4



AGRADECIMIENTO

A ti Padre Celestial y a ti Virgen María te damos gracias por darnos la vida, salud y la fuerza para seguir en adelante; gracias por colmarnos de bendiciones todos los días de nuestras vidas.

A nuestros padres terrenales por ser los héroes de nuestra vida; gracias por demostrarnos que cada situación difícil siempre viene con una solución, gracias por el amor que nos brindan a diario.

Agradecemos a nuestro tutor el Econ. Luis Suin, por su asesoramiento durante la elaboración de nuestro trabajo de titulación.

También agradecemos a nuestra Universidad de Cuenca, por formar parte de ella; a nuestros docentes por impartir sus conocimientos en nuestra educación superior.

Nuestro más sincero agradecimiento al Econ. Gabriel Paute Peña presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial el Valle, por darnos la oportunidad de realizar este proyecto en la GAD Parroquial.

LAS AUTORAS

DEDICATORIA

CARMEN CECILIA MOROCHO ARÉVALO
JESSICA PAOLA SINCHI BARBECHO



Este trabajo de titulación le dedico especialmente a mi hijo Lenny, por quien vivo, y lucho todos los días a pesar de los obstáculos que se presente. A mi Dios por cuidarme y guiarme todos los días de mi vida, y poder cumplir cada una de mis metas propuestas.

A mi madre por ser mi compañera, amiga fiel y el pilar fundamental para seguir adelante.

A mi hermana, por ser la persona que alegra mis momentos buenos y malos con su carisma y locuras.

A mis familiares y amigos, por cada una de sus palabras de aliento y fuerza.

CARMEN MOROCHO



DEDICATORIA

Dedico este trabajo de titulación a la Santísima Trinidad y a la Virgen María, por darme una nueva oportunidad de vida, por ser mis amores eternos y por hacer que cada día cumpla mis propósitos.

A mis ángeles Juan y María, por ser la luz de mi vida.

A mis tesoros más preciados Olga y Claudio, por su paciencia, amor, apoyo incondicional, por ser la razón de mi caminar; gracias papá y mamá por enseñarme que la única discapacidad del ser humano es decir no puedo, gracias Dios por bendecirme con los mejores padres.

A mi tía Rosa por ser como mi madre, por estar conmigo en los momentos de alegría y tristeza.

JESSICA SINCHI



ABREVIATURAS

PDOT: Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial

POA: Plan Operativo Anual

GAD: Gobierno Autónomo Descentralizado

COOTAD: Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Descentralizado

COPYFP: Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas

Art: Artículo

NCI: Normas de Control Interno



INTRODUCCIÓN

En el presupuesto público constan las estimaciones de ingresos y gastos durante el ejercicio económico; pues, el presupuesto público es una herramienta indispensable para el funcionamiento de las entidades públicas.

Por ende, este documento relata un proyecto que se enfoca en evaluar el ciclo presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial del Valle, con la finalidad de conocer el nivel de cumplimiento y las variaciones entre el ciclo presupuestario y la efectivización del presupuesto. También se evaluará la ejecución del presupuesto participativo, el mismo que se tiene como finalidad conocer el grado de intervención en el presupuesto de la entidad.

Este trabajo de titulación está conformado de cuatro capítulos; a continuación, se hace una breve descripción del contenido de cada capítulo:

Primer capítulo. - generalidades del objeto de estudio, cuyo objetivo es dar a conocer información de la entidad y el entorno en el cual realiza sus actividades.

Segundo capítulo. - marco teórico sobre aspectos pertinentes, relacionado al presupuesto público y sobre normativas vigentes que rigen al Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural.

Tercer capítulo. - evaluación, del ciclo presupuestario y de la ejecución del presupuesto participativo del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial del Valle correspondiente al periodo 2016.

Cuarto capítulo. - para concretar la evaluación al ciclo presupuestario se realiza las respectivas conclusiones y recomendaciones.



JUSTIFICACIÓN

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados planifican programas, proyectos y actividades a realizarse durante un ejercicio fiscal, es lo que se conoce como la planificación operativa anual, en función de ello la administración financiera transforma lo planificado en presupuesto, es decir la planificación está vinculada con el presupuesto y el presupuesto es la expresión cuantificada de la planificación. Por lo tanto el presupuesto público es una de las herramientas principales en el funcionamiento de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, observando la importancia de esto, se plantea el proyecto integrador titulado **“Evaluación al Ciclo Presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle, correspondiente al periodo 2016”**, que tiene como objetivo primordial medir el grado de eficiencia y eficacia de cada etapa del ciclo presupuestario, iniciando desde la etapa de: programación y planificación, formulación y aprobación, ejecución presupuestaria, evaluación presupuestaria, clausura y liquidación del presupuesto; teniendo como finalidad determinar el cumplimiento de los objetivos planteados dentro de la planificación operativa anual.

El presupuesto participativo municipal es un mecanismo que genera un vínculo entre las comunidades y las autoridades. Las comunidades intervienen de manera activa tanto en la planificación operativa anual como en la gestión pública. Por ello se evaluará la ejecución del presupuesto participativo, con la finalidad de lograr una eficiente y eficaz participación comunitaria.



PROBLEMA CENTRAL

El Gobierno Autónomo Descentralizado del Valle para el período 2016 no realiza la evaluación al ciclo presupuestario, esto implica un problema pertinente; pues genera inconvenientes en el cumplimiento de la planificación operativa anual. Por tanto, el desarrollo del proyector integrador es una herramienta importante para el personal administrativo del GAD Parroquial, ya que a través del proyecto se determina en qué situación se encuentra la entidad, cuál es el grado de cumplimiento de los programas, proyectos y actividades.

Este proyecto se vuelve indispensable, para que la distribución de recursos públicos esté enfocada hacia la inversión de proyectos, programas y actividades de acuerdo a las necesidades de cada comunidad perteneciente a la parroquia.

DETERMINACIÓN DE OBJETIVOS

Objetivo General

Evaluar el ciclo presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle correspondiente al período 2016, para medir el grado de eficiencia y eficacia de cada etapa del ciclo presupuestario.

Objetivo Específico

- Evaluar la ejecución del presupuesto.
- Obtener resultados valorados acerca del manejo del ciclo presupuestario.
- Definir resultados y recomendaciones técnicas a cerca del manejo de los recursos públicos del Gobierno Autónomo Parroquial de El Valle.



MARCO TEÓRICO

Sector Público

Las instituciones del Estado, sus organismos, dependencias, las servidoras o servidores públicos y las personas que actúen en virtud de una potestad estatal ejercerán solamente las competencias y facultades que les sean atribuidas en la Constitución y la ley. Tendrán el deber de coordinar acciones para el cumplimiento de sus fines y hacer efectivo el goce y ejercicio de los derechos reconocidos en la Constitución. (Constitución de la República del Ecuador, 2016, pág. 108 Art. 226)

“La administración pública constituye un servicio a la colectividad que se rige por los principios de eficacia, eficiencia, calidad, jerarquía, descentralización, coordinación, participación, transparencia y evaluación” (Constitución de la República del Ecuador, 2016, pág. 108 Art. 227)

Gobierno Autónomo Descentralizado

“Los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, administrativa y financiera” (COOTAD, 2015, pág. 34 Art. 63)

Presupuesto

El presupuesto es un plan de acción que se ejecuta durante el ejercicio económico; contiene estimaciones de ingresos, financiamiento y gastos.

Clasificación del Presupuesto

Según la flexibilidad:

- Rígidos, estáticos, fijos o asignados
- Flexibles o variables

Según el período que cubra:

- Corto plazo



- Largo plazo

Según el campo de aplicabilidad en la empresa:

- De operación o económicos
- Financieros

Según el sector en que se utilice:

- Público
- Privado

Presupuesto Público

“Comprende las normas, técnicas, métodos y procedimientos vinculados a la previsión de ingresos, gastos y financiamiento para la provisión de bienes y servicios públicos a fin de cumplir las metas del Plan Nacional de Desarrollo y las políticas públicas” (Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, 2011, pág. 31 Art. 95)

Principios del Presupuesto

- Universalidad
- Unidad
- Programación
- Equilibrio y Estabilidad
- Plurianualidad
- Eficiencia
- Eficacia
- Transparencia
- Flexibilidad
- Especificación (Acuerdo N° 447, Suplemento. R.O. 259, 2013, págs. 9 - 10)



Ciclo Presupuestario

Es de cumplimiento obligatorio para todas las entidades y organismos del sector público; comprende las siguientes etapas:

- Programación
- Formulación
- Aprobación
- Ejecución
- Evaluación y seguimiento
- Clausura y liquidación (Código Orgánico de Planificación y Finanzas Publicas, 2011, pág. 32 Art. 96)

Planificación y Programación. - en base de los objetivos determinados por la planificación y las disponibilidades presupuestarias se definen los programas, proyectos y actividades a incorporar en el presupuesto.

Formulación y Aprobación. - es la fase del proceso de elaboración de las proformas de presupuesto, que permite expresar los resultados de la programación presupuestaria bajo una presentación estandarizada.

Aprobación. - la proforma presupuestaria para su aprobación es remitida al Congreso por el Ministerio de Finanzas.

Ejecución Presupuestaria. - comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto; con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad.

Evaluación Presupuestaria. - fase del ciclo presupuestario que comprende la medición de los resultados obtenidos durante el ejercicio fiscal. Análisis de variaciones obtenidas y la determinación de sus causas.



Clausura y Liquidación. - Los presupuestos anuales del sector público se clausurarán el 31 de diciembre de cada año. Después de esa fecha no se podrán contraer compromisos ni obligaciones, que afecten al presupuesto clausurado.

Presupuesto Participativo

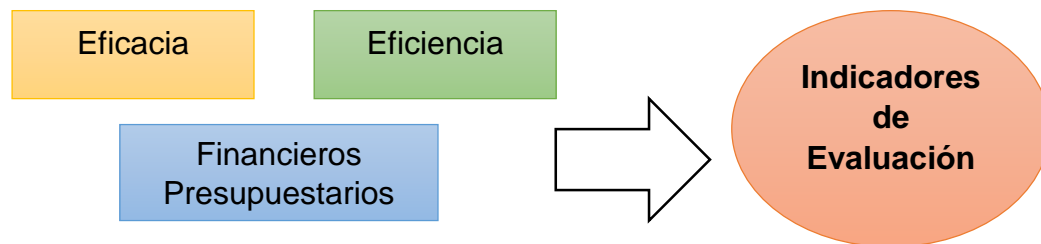
Es el proceso mediante el cual, las ciudadanas y los ciudadanos, de forma individual o por medio de organizaciones sociales, contribuyen voluntariamente a la toma de decisiones respecto de los presupuestos estatales, en reuniones con las autoridades electas y designadas. (Ley Orgánica de Participación Ciudadana, 2012, pág. 18 Art. 67)

Características

- Los presupuestos participativos estarán abiertos a las organizaciones sociales y ciudadanía que deseen participar; suponen un debate público sobre el uso de los recursos del Estado; otorgan poder de decisión a las organizaciones ya la ciudadanía para definir la orientación de las inversiones públicas hacia el logro de la justicia redistributiva en las asignaciones. (Ley Orgánica de Participación Ciudadana, 2012, pág. 18 Art. 68)
- “Los presupuestos participativos se implementarán de manera inmediata en los gobiernos regionales, provinciales, municipales, los regímenes especiales y, progresivamente, en el nivel nacional”. (Ley Orgánica de Participación Ciudadana, 2012, pág. 18 Art. 68)
- El debate del presupuesto se llevará a cabo en el marco de los lineamientos del Plan de Desarrollo elaborado por el Consejo Local de Planificación del nivel territorial correspondiente y, en el caso que corresponda, a la planificación nacional. (Ley Orgánica de Participación Ciudadana, 2012, pág. 18 Art. 68)

Indicadores

“Son instrumentos que permiten medir, evaluar y comparar, cualitativamente y cuantitativamente las variables asociadas a las metas, en el tiempo, su propio comportamiento y su posición relativa respecto de sus similares de otras realidades” (Manual de Auditoría de Gestión, 2010, pág. 93)



DISEÑO METODOLÓGICO

Tipo de Investigación

La investigación a desarrollar será de tipo descriptivo; se recopilará y se evaluará los datos sobre el ciclo presupuestario del GAD Parroquial El Valle; de tal manera, se podrá obtener información de los programas, proyectos y actividades de la entidad.

Método de Investigación

Para la obtención de información y su respectiva evaluación se empleará los siguientes enfoques de investigación:

- **Enfoque cuantitativo.** - se efectuarán evaluaciones, análisis, encuestas y entrevistas, al personal administrativo del GAD y a los representantes de las comunidades pertenecientes a la Parroquia El Valle.
- **Enfoque cualitativo.** - se realizará indicadores presupuestarios y financieros que permitan efectuar cuadros estadísticos para el respectivo análisis.

CAPÍTULO I

GENERALIDADES

Se presenta los aspectos generales del GAD Parroquial del Valle, tales como: descripción del objeto de estudio, reseña histórica, comunidades, objetivos, políticas por componente, estructura orgánica funcional, entre otros.

1.1 Descripción del Objeto de Estudio

El Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de El Valle es una entidad pública, con potestad política, económica y administrativa.

1.1.1 Población

Según el Instituto Nacional Estadística y Censos del año 2010, la Parroquia El Valle tiene 12.825 habitantes mujeres y 11.489 habitantes hombres, por lo tanto la parroquia obtiene un total de 24.314 habitantes.

1.1.2 Servicios

Los servicios que ofrece el GAD Parroquial son:

Tabla 1: Servicios Públicos

SERVICIOS PÚBLICOS	
Sistema vial y transporte	Infraestructura
Seguridad	Salud
Desechos sólidos y de saneamiento	Educación
Servicios básicos	Capacitación y titularización de los artesanos

Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

Elaborado por: Las Autoras

1.1.3 Necesidades

A continuación, se detalla las necesidades por cubrir:

Tabla 2: Necesidades

NECESIDADES POR CUBRIR	
Fortalecimiento organizacional de las directivas comunitarias y barriales	Construcción de aceras y ciclo vía
Atención al adulto mayor	Mantenimiento adecuado de la planta de tratamiento de aguas residuales
Construcción de infraestructura de comercialización “Mercado Parroquial”	Ampliación de la cobertura de internet hacia las comunidades

Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

Elaborado por: Las Autoras

1.1.4 Movimiento Económico

El presupuesto del GAD de El Valle del año 2016 está conformado por:

➤ Presupuesto de Ingresos

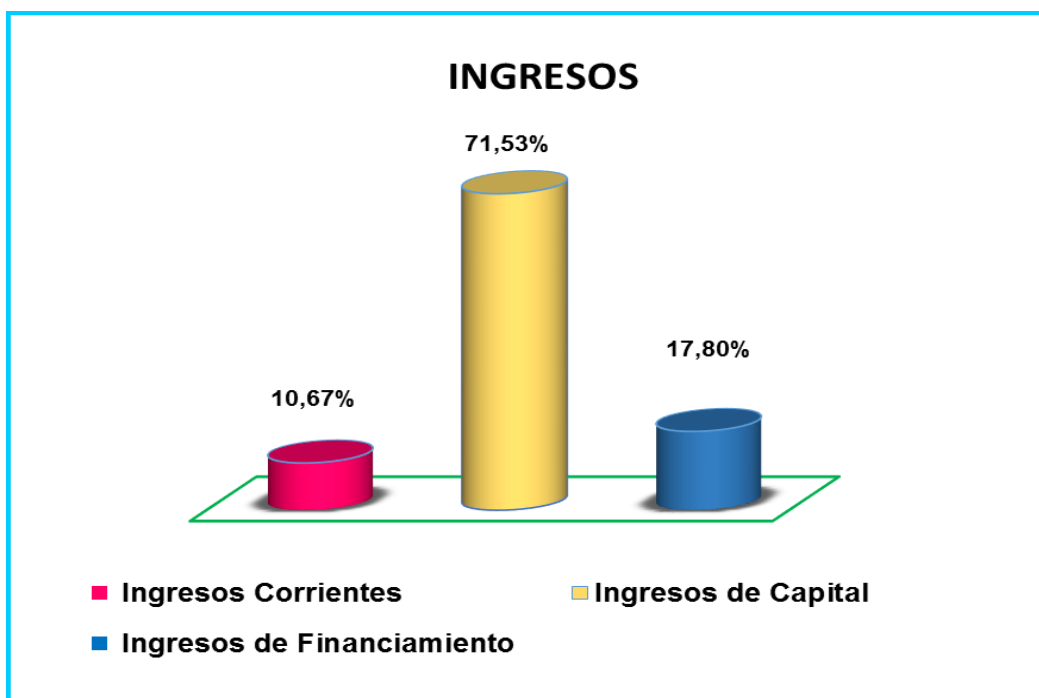
Tabla 3: Presupuesto de Ingresos

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL 2016 PRESUPUESTO DE INGRESOS			
PARTIDA	DENOMINACIÓN	ASIGNACIÓN INICIAL	%
1.	Ingresos Corrientes	\$ 369.044,00	10,67%
2.	Ingresos de Capital	\$ 2.474.712,00	71,53%
3.	Ingresos de Financiamiento	\$ 615.911,00	17,80%
	TOTAL	\$ 3.459.667,00	100%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 1: Presupuesto de Ingresos



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

El presupuesto de ingresos del GAD Parroquial de El Valle para el período 2016, tiene el 10,67% de ingresos corrientes, el 71,53% de ingresos de capital y el 17,80% de ingresos de financiamiento. Los ingresos de corrientes comprenden servicios de bienes inmuebles y transferencias corrientes. Los ingresos de capital tienen un mayor porcentaje debido a la recaudación de la tasa solidaria del Gobierno Provincial del Azuay, recepción de transferencias de la Municipalidad de Cuenca y aportes a juntas parroquiales rurales. En los ingresos de financiamiento está los saldos disponibles y anticipos por devengar.

➤ Presupuesto de Gastos

Tabla 4: Presupuesto de Gastos

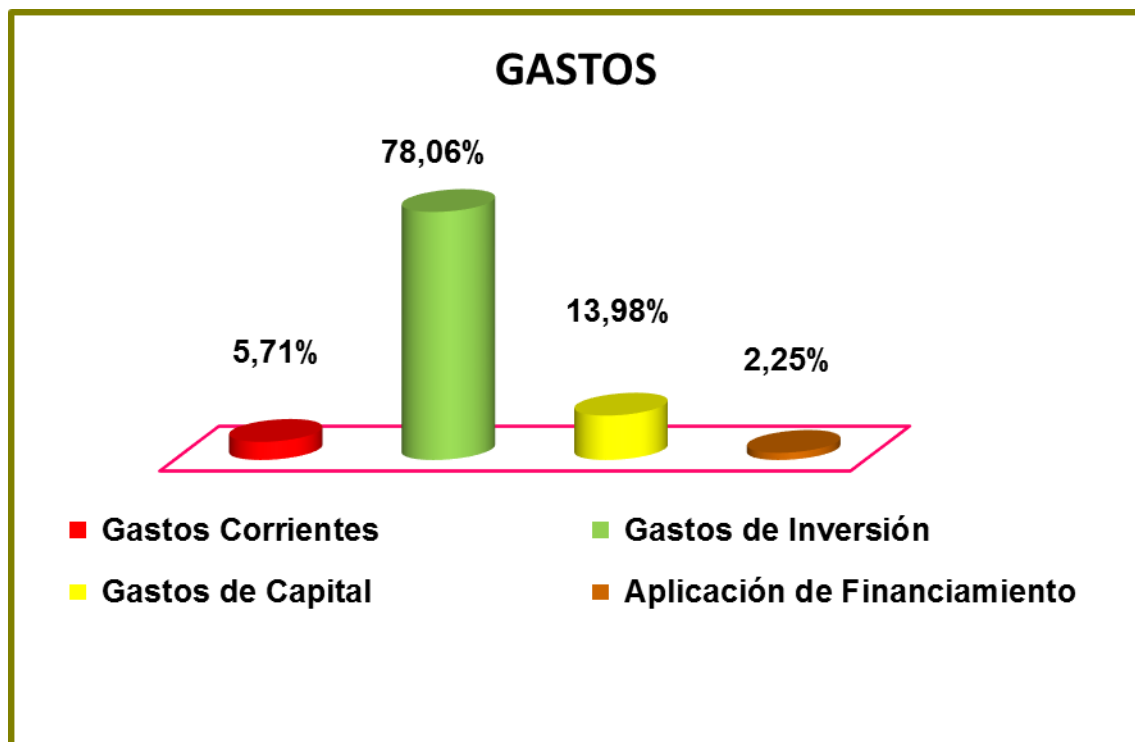


GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL 2016 PRESUPUESTO DE GASTOS			
PARTIDA	DENOMINACIÓN	ASIGNACIÓN INICIAL	%
5.	Gastos Corrientes	\$ 197.460,00	5,71%
7.	Gastos de Inversión	\$ 2.700.717,00	78,06%
8.	Gastos de Capital	\$ 483.576,00	13,98%
9.	Aplicación de Financiamient	\$ 77.914,00	2,25%
	TOTAL	\$ 3.459.667,00	100%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 2: Presupuesto de Gastos



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

El presupuesto de gastos del GAD Parroquial de El Valle en el año 2016, comprende el 5,71% de gastos corrientes, el 78,06% de gastos de inversión, el 13,98% de gastos de capital y el 2,25% de aplicación de financiamiento. Los gastos corrientes representan los gastos en personal y gastos financieros. Existe un mayor porcentaje en los gastos de inversión, esto debe al pago de los trabajadores, por la prestación de servicios en los proyectos y programas sociales. El porcentaje de los gastos de capital reflejan la adquisición de mobiliarios, maquinarias y equipos. Respecto a la aplicación de financiamiento, la deuda pública del GAD es bajo.

1.1.5 Información Financiera

Tabla 5: Estado de Situación Financiera



GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE		
ESTADO DE SITUACIÓN FINANCIERA		
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016		
PARTIDA	DENOMINACIÓN	AÑO VIGENTE
1	ACTIVOS	\$ 1.336.171,70
11	Operacionales	164.883,38
111	Disponibles	108.216,64
112	Anticipos de Fondos	56.666,74
113	Cuentas por Cobrar	-
12	Inversiones Financieras	17.391,60
122	Inversiones Permanentes en Títulos y Valores	6.870,00
124	Deudores Financieros	212,01
125	Inversiones Diferidas	10.309,59
14	Inversiones en Bienes de Larga Duración	481.558,10
141	Bienes de Administración	479.766,10
144	Bienes de Proyectos	1.792,00
15	Inversiones en Obras en proyectos y programas	672.338,62
151	Inversiones en Obras en proceso	672.338,62
152	Inversiones en Programas en Ejecución	-
2	PASIVOS	\$ (87.044,19)
21	Deuda Flotante	(22.117,78)
212	Depósitos y Fondos a Terceros	(7.034,55)
213	Cuentas por Pagar	(15.083,23)
22	Deuda Pública	(64.926,41)
223	Empréstitos	(63.036,93)
224	Financieros	(1.889,48)
6	PATRIMONIO	\$ (1.249.127,51)
61	Patrimonio Acumulado	(1.249.127,51)
611	Patrimonio Público	(1.295.724,38)
618	Resultado de Ejercicios	46.116,98
619	Disminución Patrimonial	479,89
	TOTAL PASIVO + PATRIMONIO	\$ (1.336.171,70)

Fuente: (Estado de Situación Financiera, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Tabla 6: Estado de Resultados

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE		
ESTADO DE RESULTADOS		
AL 31 DE DICIEMBRE DE 2016		
PARTIDA	DENOMINACIÓN	AÑO VIGENTE
	Resultado de Operación	(219,786.75)
633	Remuneraciones	(106,880.77)
634	Bienes y Servicios de Consumo	(19,376.43)
635	Gastos Financieros y Otros	(16,798.88)
636	Transferencias Entregadas	(61,109.35)
639	Actualizaciones y Ajustes	(15,621.32)
	Transferencias Netas	1,034,067.07
626	Transferencias Recibidas	1,034,067.07
	Resultado Financiero	14,532.97
625	Rentas de Inversiones y Otros	22,004.27
635	Gastos Financieros y Otros	(7,471.30)
	Otros Ingresos y Gastos	(874,930.27)
624	Venta de Bienes y Servicios e Ingresos Operativos	2,500.00
631	Inversiones Públicas	(813,803.35)
638	Costo de Ventas y Otros	(63,626.92)
629	Actualizaciones y Ajustes	-
	RESULTADO DEL EJERCICIO	(46,116.98)

Fuente: (Estado de Resultados, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Al 31 de diciembre de 2016 el GAD Parroquial obtuvo \$ 1.336.171,70 de total activos, el total pasivos fue (87.044,19) y (1.249.127,51) de patrimonio. El estado de resultados evidencia un déficit de (46.116,98).

1.2 Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle

1.2.1 Reseña Histórica

Mediante la resolución de la Asamblea Nacional del Ecuador, el primero de septiembre de 1852 se funda la parroquia el Valle. En aquel año a la parroquia la bautizaron con el nombre San Juan Bautista de El Valle, que significa “sin temor a equivocarnos”.



La Constitución de la República del Ecuador y la Ley orgánica de las Juntas Parroquiales Rurales registro oficial n° 193 de 27 de octubre del 2000, adjudican a las juntas parroquiales rurales ser parte del gobierno seccional autónomo. Por lo tanto, la Junta Parroquial de El Valle se constituyó como GAD Parroquial Rural de El Valle con autonomía financiera, económica y administrativa.

1.2.2 Información General

El registro único de contribuyentes del GAD Parroquial El Valle es 016002666001. El presidente de la entidad es el Eco. Gabriel Paute Peña, quien asume la administración desde mayo de 2014.

El GAD se encuentra ubicado en la parroquia el Valle – Provincia del Azuay perteneciente al cantón Cuenca.

La entidad a través de la página web <http://www.elvalle.gob.ec/> proporciona información a las autoridades y a la sociedad.

1.2.3 Comunidades

Existen 49 comunidades en la Parroquia El Valle.

Tabla 7: Comunidades

COMUNIDADES	
Baguanchi Cedillo	La Libertad
Baguanchi de El Valle	Paraíso Alto
Barrio Unido	Paraíso Bajo
Castilla Cruz	Paredones
Chilcapamba	Poloma
Cochapamba	Primero de Enero
Carmen de Conchan	Pucacruz
Conchan del Cisne	Quillopungo
Conchan del Milagro	San Antonio de Gapal
Corazón de Jesús	San Isidro
Cruce de Monay	San José de la Playa
Cruz del Camino	San Juan Loma



Despacho	San Pedro
El Salado	Santa Catalina
El Tablón	Santa Martha
Emilio Sarmiento	Cuatro Esquinas
Gualalcay	Tierras Coloradas
Guncay	Totoracocha Alta
La Gloria	Totoracocha Baja
La Pradera	El Valle Centro
Los Cipreses	Victoria Alta
Los Geranios	Victoria Baja
Laureles	Victoria Centro
Maluay	San Miguel
El Cisne	

Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

Elaborado por: Las Autoras

1.2.4 Misión

“Fomentar el desarrollo local de la población del valle en el marco del buen vivir, incorporando la participación ciudadana, con criterios de sustentabilidad, como elementos primordiales para asegurar el cumplimiento de las metas parroquiales” (El Valle, 2017, pág. 11)

1.2.5 Visión

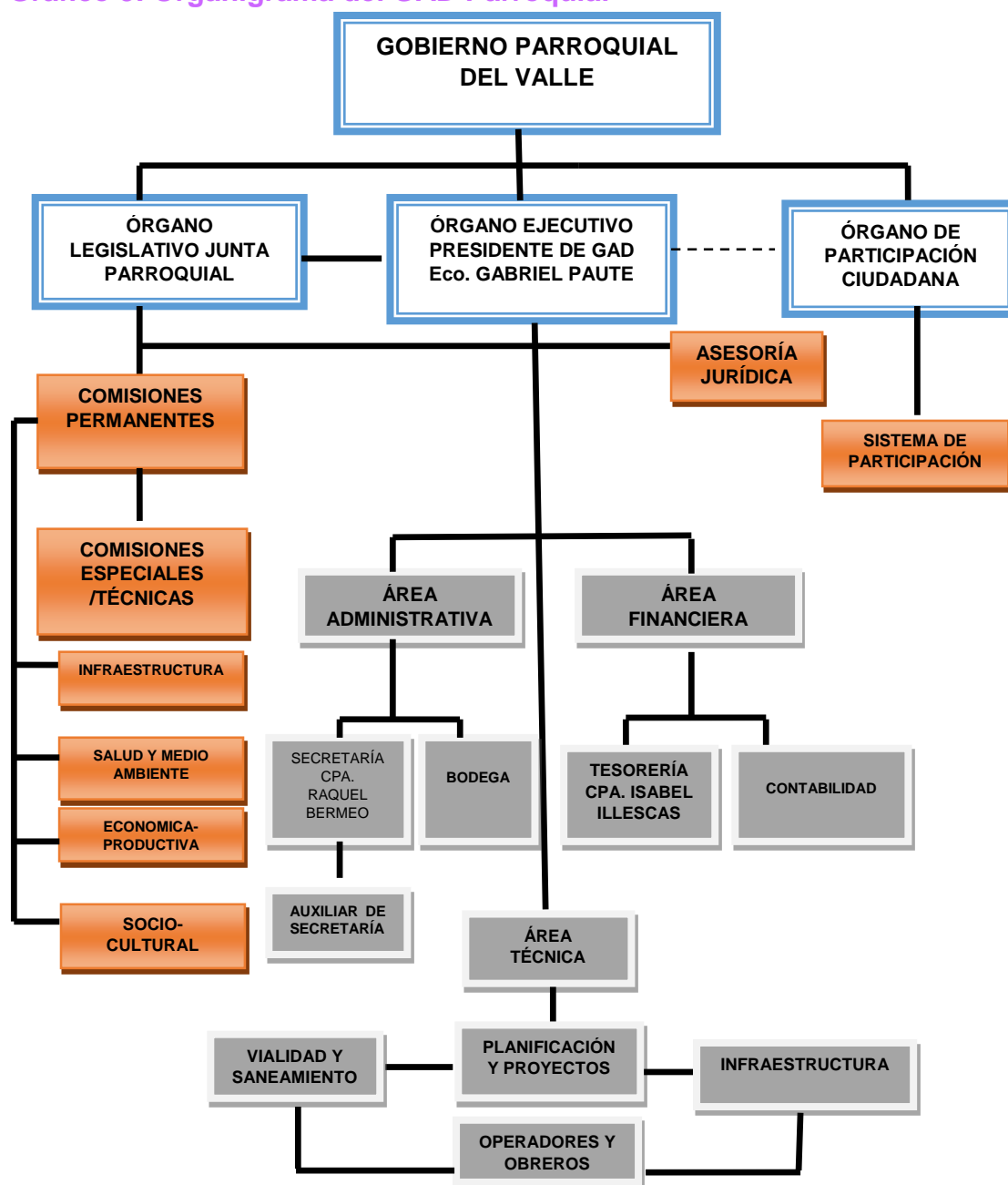
Ser una institución reconocida a nivel regional y nacional, por su capacidad de gestión, optimización de los recursos y trabajo en equipo; en el desarrollo de programas y proyectos que faciliten la prestación de servicios de alta calidad para la población de la parroquia. (El Valle, 2017, pág. 12)

1.2.6 Principios

- Proporcionar una cultura institucional basada en la ética y valores profesionales.
- Modernizar la gestión administrativa para lograr la máxima eficiencia.
- Optimizar los recursos institucionales.
- Transparencia en la gestión institucional. (GAD PARROQUIAL DE EL VALLE, 2017, pág. 6)

1.2.7 Estructura Organizacional

Gráfico 3: Organigrama del GAD Parroquial



Fuente: (El Valle, 2017, pág. 13)

Elaborado por: Las Autoras

1.2.8 Objetivos y Políticas por Componente

Tabla 8: Objetivos y Políticas por Componente



COMPONENTE	OBJETIVO	POLÍTICA
BIOFÍSICO	Conservación de los recursos naturales como estrategia de la sostenibilidad ambiental parroquial.	Fomentar prácticas de conversación ambiental en las comunidades de la parroquia.
SOCIO CULTURAL	Impulsar el desarrollo social y cultural de la parroquia, optimizando la coordinación interinstitucional y organizacional en la parroquia. Promover la organización ciudadana rural.	Promover la participación ciudadana y la atención prioritaria a los grupos vulnerables.
ECONÓMICO	Promover e impulsar el desarrollo económico endógeno del territorio a través de sus capacidades comerciales, micros empresariales, artesanales y agropecuarios.	Incentivar a los pequeños y medianos productores y/o empresarios a través de capacitaciones integrales en formación de cadenas productivas y/o asociativas.
ASENTAMIENTOS HUMANOS	Mejorar la calidad de vida de la población a través de la dotación de los servicios básicos y espacios de recreación.	Mejorar la infraestructura comunitaria y la cobertura de servicios básicos deficitarios.
MOVILIDAD	Mejorar la infraestructura del transporte y promover el uso de las TIC's.	Implementar mesas de trabajo con el MINTEL, MTOP, GOBIERNO CANTONAL Y GOBIERNO PROVINCIAL para identificar la ubicación idónea y priorización de infraestructura rural articulada a la red nacional.
POLÍTICO INSTITUCIONAL	Fortalecer las capacidades institucionales y la participación ciudadana en la parroquia.	Implementar un modelo de gestión eficiente.

Fuente: (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, 2015)

Elaborado por: Las Autoras

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Demostración teórica de la importancia de: presupuesto, sector público, parroquia rural, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural, etc. Estos servirán para realizar la respectiva evaluación.

2.1 Sector Público

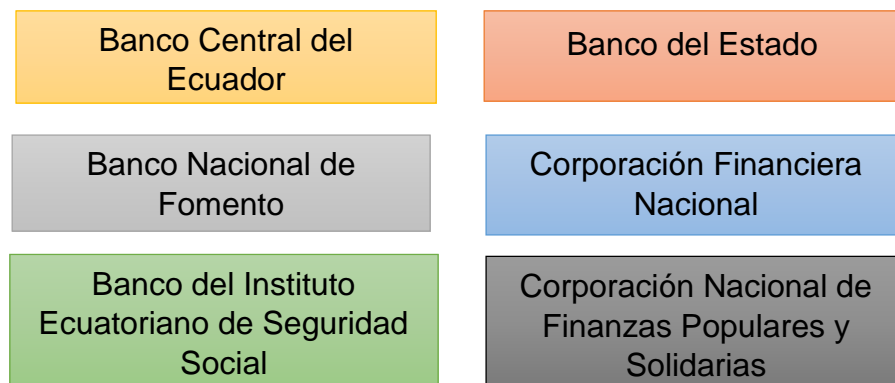
Es el conjunto de instituciones u organizaciones que están regida por las leyes del país, es decir la ley está sobre la interpretación de las personas; dicha ley tiene como finalidad el desarrollo político, económico, social y cultural de la administración pública

2.1.1 Sector Público Financiero

Son instituciones financieras públicas que no tienen dependencia financiera del Gobierno Ecuatoriano; según el Art. 227 de la (Constitución de la República del Ecuador, 2012), “el sector financiero público tendrá como finalidad la prestación sustentable, eficiente, accesible y equitativa de los servicios financieros” (pág. 79)

Las entidades que forman parte del sector público financiero son:

Gráfico 4: Entidades del Sector Público Financiero



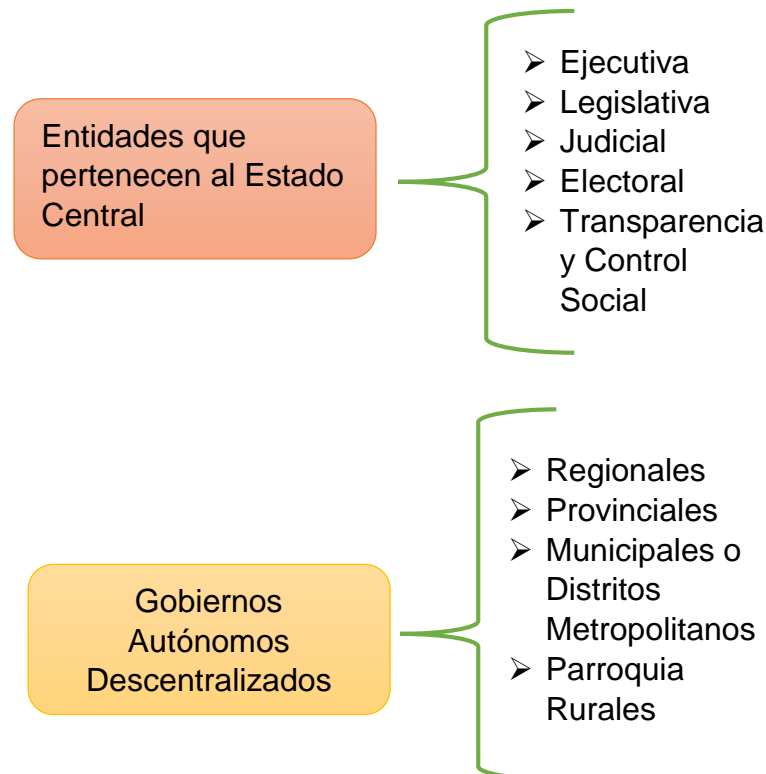
Fuente: Reglamento de COPFP

Elaborado Por: Las Autoras

2.1.2 Sector Público no Financiero

Son entidades que pertenecen al estado ecuatoriano. Entre los organismos y entidades del sector están:

Gráfico 5: Organismos y Entidades del Sector Público no Financiero



Fuente: Reglamento de COPFP

Elaborado por: Las Autoras

2.2 Parroquia Rural

Son la división de los cantones y se localiza fuera de la ciudad. Sus principales autoridades son: La Junta Parroquial y el Teniente Político.

La parroquia rural para ser creada necesita de los siguientes requisitos:

- Población residente no menor a diez mil habitantes, de los cuales por lo menos dos mil deberán estar domiciliados en la cabecera de la nueva parroquia;



- Delimitación física del territorio parroquial rural de manera detallada, que incluya la descripción de los accidentes geográficos existentes, y que no implique conflicto con parroquias existentes;
- Cuando la iniciativa sea de la ciudadanía de la parroquia rural, la solicitud deberá estar firmada por al menos el diez por ciento de los ciudadanos de la futura parroquia, mayores de dieciocho años;
- Informe técnico del gobierno cantonal o distrital correspondiente;
- Informe técnico favorable emitido por el organismo responsable de los límites internos, sobre los límites y requisitos de extensión de la nueva circunscripción; y,
- Informe técnico favorable del organismo responsable de estadísticas y censos, sobre el requisito poblacional. (COOTAD, 2015, pág. 15 Art.26)

2.3 Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural

“Los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, administrativa y financiera. Estarán integrados por los órganos previstos en este código para el ejercicio de las competencias que les corresponden” (COOTAD, 2015, pág. 34 Art. 63)

2.3.1 Funciones

Los GAD'S Parroquial Rural ejercen las siguientes funciones:

- Promover el desarrollo sustentable de su circunscripción territorial parroquial para garantizar la realización del buen vivir a través de la implementación de políticas públicas parroquiales, en el marco de sus competencias constitucionales y legales;
- Diseñar e impulsar políticas de promoción y construcción de equidad e inclusión en su territorio, en el marco de sus competencias constitucionales y legales;
- Implementar un sistema de participación ciudadana para el ejercicio de los derechos y avanzar en la gestión democrática de la acción parroquial;



- Elaborar el plan parroquial rural de desarrollo; el de ordenamiento territorial y las políticas públicas; ejecutar las acciones de ámbito parroquial que se deriven de sus competencias, de manera coordinada con la planificación cantonal y provincial; y, realizar en forma permanente el seguimiento y rendición de cuentas sobre el cumplimiento de las metas establecidas;
- Ejecutar las competencias exclusivas y concurrentes reconocidas por la constitución y la ley;
- Vigilar la ejecución de obras y la calidad de los servicios públicos y propiciar la organización de la ciudadanía en la parroquia;
- Fomentar la inversión y el desarrollo económico especialmente de la economía popular y solidaria, en sectores como la agricultura, ganadería, artesanía y turismo, entre otros, en coordinación con los demás gobiernos autónomos descentralizados;
- Articular a los actores de la economía popular y solidaria a la provisión de bienes y servicios públicos;
- Promover y patrocinar las culturas, las artes, actividades deportivas y recreativas en beneficio de la colectividad;
- Prestar los servicios con criterios públicos que les sean expresamente delegados o descentralizados con criterios de calidad, eficacia y eficiencia; y observando los principios de universalidad, accesibilidad, regularidad y continuidad previstos en la constitución;
- Promover los sistemas de protección integral a los grupos de atención prioritaria para garantizar los derechos consagrados en la Constitución, en el marco de sus competencias;
- Promover y coordinar la colaboración de los moradores de si circunscripción territorial en mingas o cualquier otra forma de participación social, para la realización de obras de interés comunitario;



- Coordinar con la Policía Nacional, la sociedad y otros organismos lo relacionado con la seguridad ciudadana, en el ámbito de sus competencias; y,
- Las demás que determine la ley. (COOTAD, 2015, pág. 34 Art. 64)

2.3.2 Competencias

- Planificar junto con otras instituciones del sector público y actores de la sociedad el desarrollo parroquial y su correspondiente ordenamiento territorial, en coordinación con el gobierno cantonal y provincial en el marco de la interculturalidad y plurinacionalidad y respeto a la diversidad;
- Planificar, construir y mantener la infraestructura física, los equipamientos y los espacios públicos de la parroquia, contenidos en los planes de desarrollo e incluidos en los presupuestos participativos anuales;
- Planificar y mantener, en coordinación con los gobiernos provinciales, la vialidad parroquial rural;
- Incentivar el desarrollo de las actividades comunitarias la preservación de la biodiversidad y la protección del ambiente;
- Gestionar, coordinar y administrar los servicios públicos que le sean delegados o descentralizados por otros niveles de gobierno;
- Promover la organización de los ciudadanos de las comunas, recintos y demás asentamientos rurales con el carácter de organizaciones territoriales de base;
- Gestionar la cooperación internacional para el cumplimiento de sus competencias; y,
- Vigilar la ejecución de obras y la calidad de los servicios públicos. (COOTAD, 2015, págs. 45 - 46 Art. 65)

2.4 Presupuesto

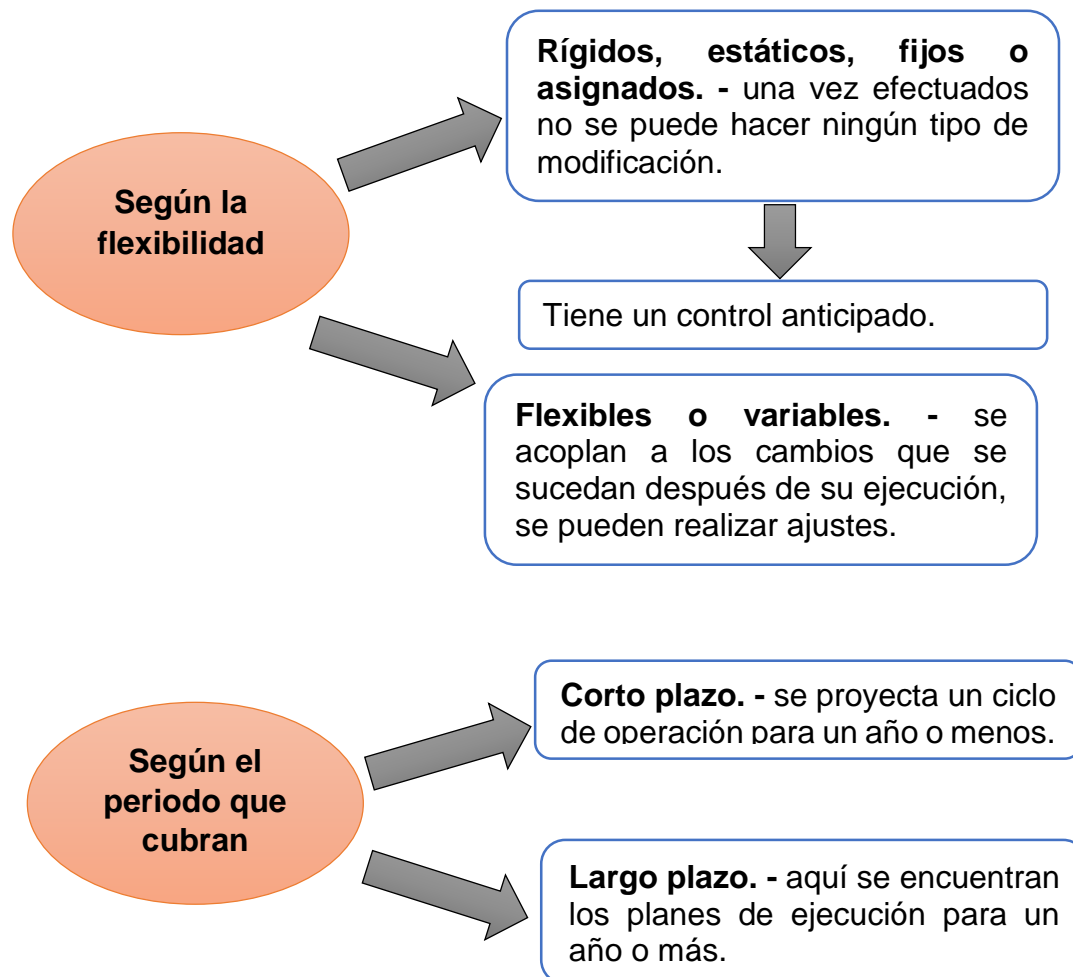
2.4.1 Definición

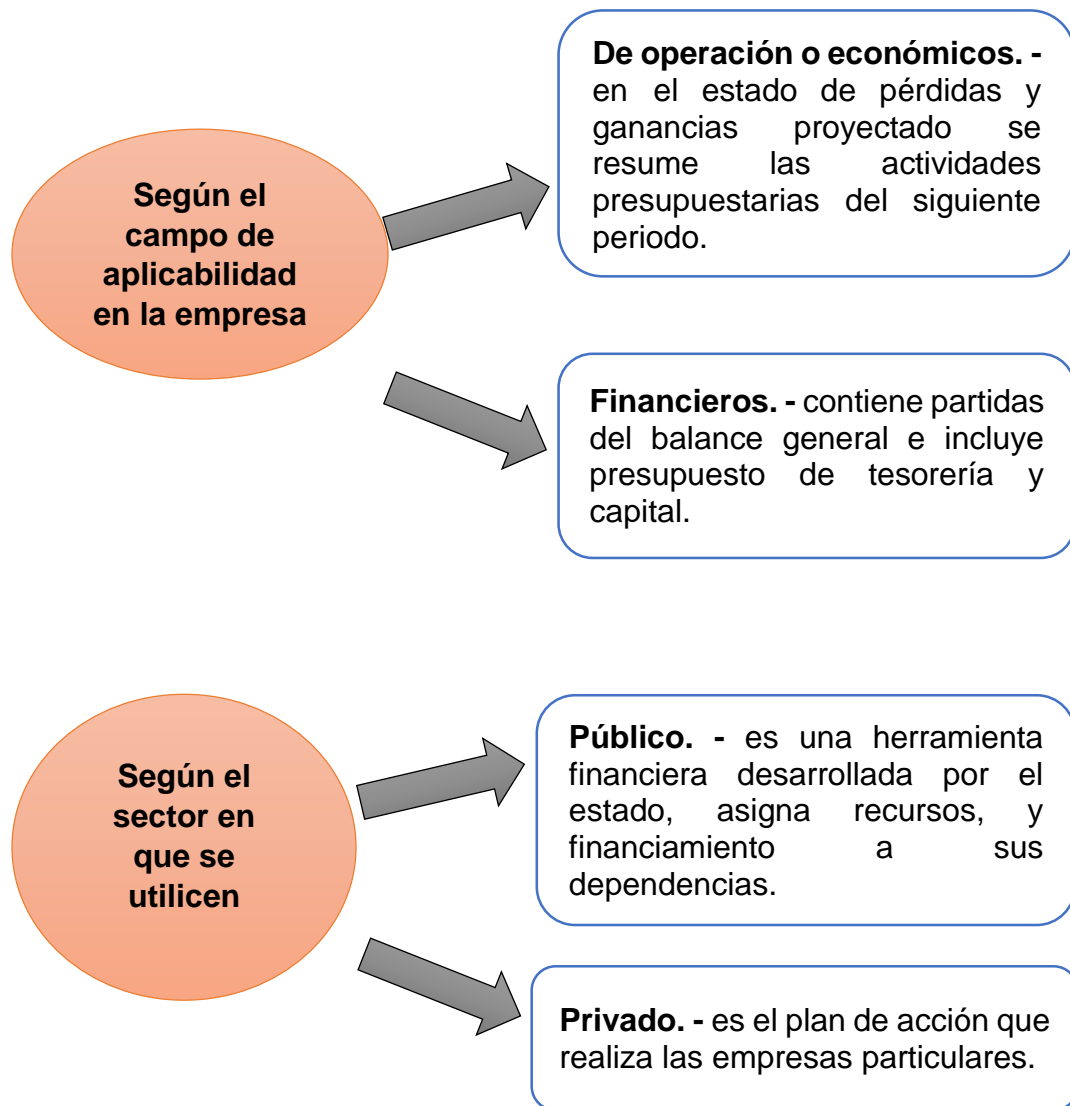
“El presupuesto es un plan de acción que se ejecutarán durante el período de

gestión, y son expresados en términos monetarios. El presupuesto contiene las estimaciones de ingresos, financiamiento y gastos” (Gutiérrez Álvarez , 2015)

2.4.2 Clasificación del Presupuesto

Gráfico 6: Clasificación del Presupuesto





Fuente: (Clasificación del Presupuesto, 2017)

Elaborado por: Las Autora

2.5 Presupuesto Público

2.5.1 Conceptos

Es la expresión numérica clasificada, expresada mediante partidas y en términos de recursos económico - financieros de los objetivos, y metas planteadas en la planificación operativa de la institución, es la herramienta que permite articular los objetivos institucionales constantes en el Plan Estratégico y Operativo Anual de un ente público con las proyecciones de ingresos y gastos especificados en



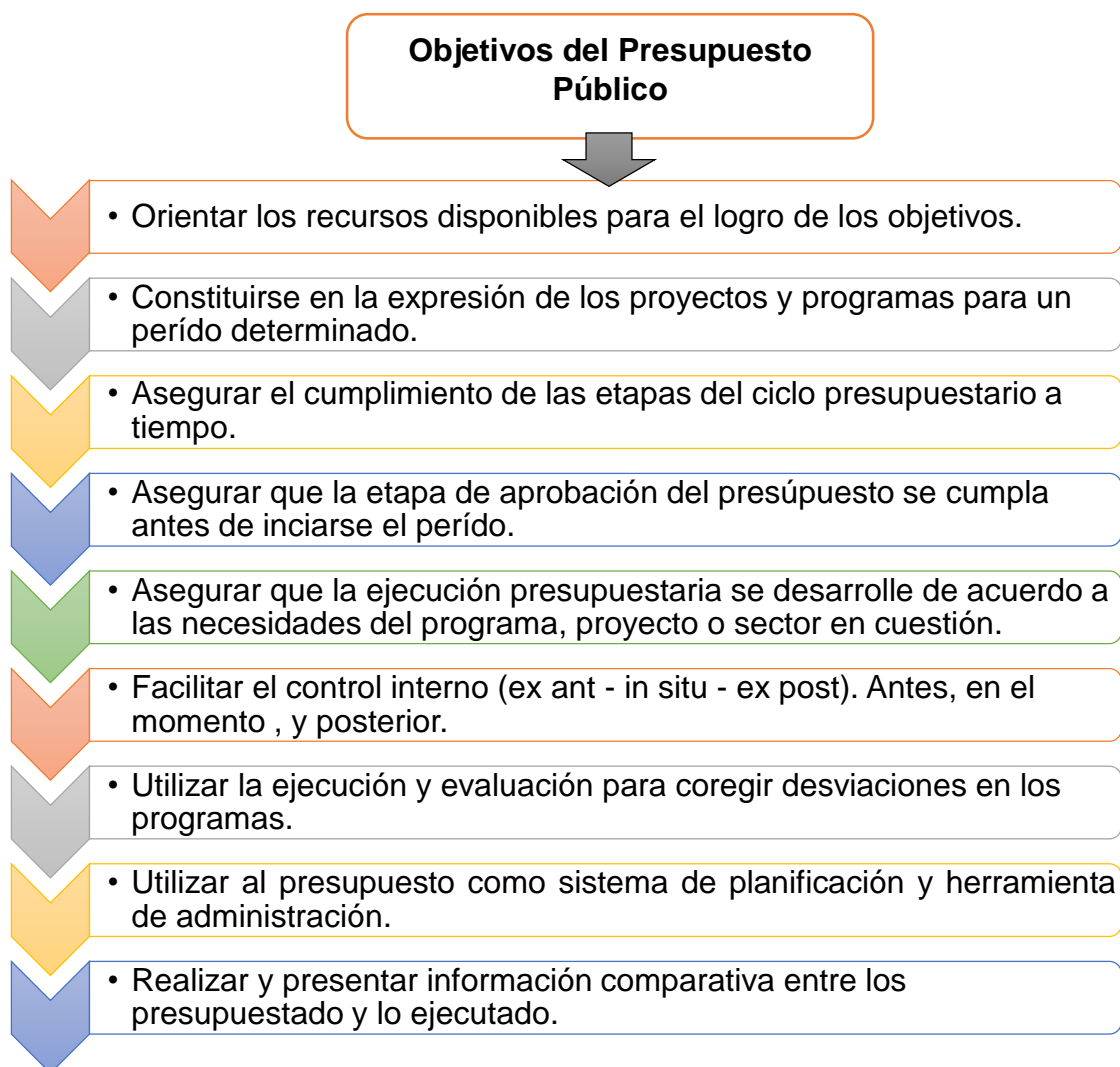
las diferentes partidas presupuestarias. (Guitérrez Álvarez Ligia Susana, 2015, pág. 13)

El presupuesto constituye una previsión de ingresos, financiamiento, gastos y amortizaciones. También se lo define como el instrumento por medio del cual se determina y proyectan las fuentes de recursos, que permitirán financiar las autorizaciones máximas de gastos, para un período anual, con el propósito de ejecutar los programas del gobierno y alcanzar sus objetivos y metas, todo ello orientado a satisfacer las necesidades básicas de la población contribuyendo de esta manera al buen vivir. El presupuesto a través de la asignación de recursos vincula los programas y proyectos con la planificación. (Manual de Procedimientos del Sistema de Presupuestos, 2011, pág. 11)

El presupuesto público es un instrumento de la planificación operativa anual que se expresa en términos monetarios y debe regirse a la normativa vigente. Comprende las cédulas presupuestarias de ingresos y gastos, los mismos que deben ser equilibrados durante un ejercicio fiscal.

2.5.2 Objetivos

Gráfico 7: Objetivos del Presupuesto Público



Fuente: (Guía de Contabilidad IV, 2015)

Elaborado por: Las Autoras

2.5.3 Principios

El presupuesto público se registrará bajo los siguientes principios presupuestarios:

- **Universalidad.** - se considerará todos los ingresos y gastos, con anterioridad a la inclusión del presupuesto no existe la posibilidad de compensación entre ingresos y gastos.



- **Unidad.** - se debe considerar los ingresos y gastos en un solo presupuesto, por ende, no se puede realizar presupuestos extraordinarios.
- **Programación.** - para alcanzar los objetivos, metas anuales y plurianuales debe existir coherencia entre los requerimientos de recursos y la asignación del presupuesto.
- **Equilibrio y estabilidad.** - si en un período existe un déficit, este deberá compensarse con el superávit de los siguientes períodos, de tal forma que en el mediano plazo haya una estabilidad presupuestaria.
- **Plurianualidad.** - debe existir coherencia con la ejecución de sostenibilidad fiscal y equilibrio de las metas fiscales en un período medio.
- **Eficiencia.** - cumplimiento de metas y objetivos con recursos mínimos. Costos razonables con calidad en bienes y servicios públicos.
- **Eficacia.** - consecución de la misión, programas, proyectos y actividades con la optimización de recursos.
- **Transparencia.** - el presupuesto debe ser presentado de forma clara a miembros de la organización del Estado y a la sociedad, se tiene la obligación de presentar informes de los resultados obtenidos en la ejecución del presupuesto.
- **Flexibilidad.** - el presupuesto es una herramienta apta a cambios necesarios para el cumplimiento de objetivos y metas planteados.
- **Especificación.** - se determina con claridad la obtención de ingresos y su finalidad específica, no se puede gastar más de lo asignado ni en propósitos diferentes a lo planteado. (Acuerdo N° 447, Suplemento. R.O. 259, 2013)

2.5.4 Ciclo Presupuestario

Es un procedimiento continuo que está integrado por fases o etapas de cumplimiento obligatorio para las entidades públicas.



Etapas del Ciclo Presupuestario

Planificación y Programación Presupuestaria

Plazo. - todas las dependencias de los gobiernos autónomos descentralizados deberán preparar antes del 10 de septiembre de cada año su plan operativo anual y el correspondiente presupuesto para el año siguiente, que contemple los ingresos y egresos de conformidad con las prioridades establecidas en el plan de desarrollo y ordenamiento territorial y bajo los principios de la participación definidos en la Constitución y la ley. (COOTAD, 2015, págs. 83 - 84 Art. 233)

“Contenido.- cada plan operativo anual deberá contener una descripción de la magnitud e importancia de la necesidad pública que satisface, la especificación de sus objetivos y metas, la indicación de los recursos necesarios para su cumplimiento” (COOTAD, 2015, pág. 84 Art. 234)

Los programas deberán formularse en función de los planes de desarrollo y de ordenamiento territorial. A fin de hacer posible su evaluación técnica las dependencias de los gobiernos autónomos descentralizados deberán presentar programas alternativos con objetivos de corto, mediano y largo plazo. (COOTAD, 2015, pág. 84 Art. 234)

Formulación del Presupuesto

“Plazo de la estimación provisional.- corresponde a la dirección financiera o a quien haga sus veces, efectuar antes de 30 de julio, una estimación provisional de los ingresos para el próximo ejercicio financiero” (COOTAD, 2015, pág. 84 Art. 235)

“Base.- la base para la estimación de los ingresos será la suma resultante del promedio de los incrementos de recaudación de los últimos tres años la recaudación efectiva del año inmediato anterior” (COOTAD, 2015, pág. 84 Art. 236)



La base así obtenida podrá ser aumentada o disminuida según las perspectivas económicas y fiscales que se prevean para el ejercicio vigente y para el año en que va a regir el presupuesto o de acuerdo a las nuevas disposiciones legales que modifiquen al rendimiento de la perspectiva fuente de ingreso, o bien de conformidad a las mejoras introducidas en la administración tributaria. (COOTAD, 2015, pág. 84 Art. 236)

Plazo para el cálculo definitivo. - en base a la estimación provisional de ingresos, el ejecutivo local, con la asesoría del jefe de la dirección financiera y las dependencias respectivas, establecerá el cálculo definitivo de los ingresos y señalará a cada dependencia o servicio hasta el 15 de agosto, los límites del gasto a los cuales deberán ceñirse en la formulación de sus respectivos proyectos de presupuesto. (COOTAD, 2015, pág. 84 Art. 237)

Responsabilidad de la unidad financiera. - los programas, subprogramas y proyectos de presupuesto de las dependencias y servicios de los gobiernos autónomos descentralizados deberán ser presentados a la unidad financiera o a quien haga sus veces, hasta el 30 de septiembre, debidamente justificados, con las observaciones que creyeran del caso. (COOTAD, 2015, págs. 84 - 85 Art. 239)

“Estos proyectos se prepararán de acuerdo con las instrucciones y formularios que envíe el funcionario del gobierno autónomo descentralizado a cargo del manejo financiero” (COOTAD, 2015, pág. 85 Art. 239)

Anteproyecto del presupuesto. - sobre la base del cálculo de los ingresos y de las previsiones de gastos, la persona responsable de las finanzas o su equivalente preparará el anteproyecto de presupuesto y lo presentará a consideración del Ejecutivo local hasta el 20 de octubre. (COOTAD, 2015, pág. 85 Art. 240)

Responsabilidad del ejecutivo del gobierno autónomo descentralizado.- la máxima autoridad ejecutiva del gobierno autónomo descentralizado, previo el



proceso participativo de elaboración presupuestaria establecido en la Constitución y este Código, con la asesoría de los responsables financiero y de planificación, presentará al órgano legislativo local el proyecto definitivo del presupuesto hasta el 31 de octubre, acompañado de los informes y documentos que deberá preparar la dirección financiera, entre los cuales figurarán los relativos a los aumentos o disminuciones en la estimaciones de ingresos, y en las previsiones de gastos, así como la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior y un estado de ingresos y gastos efectivos del primer semestre del año en curso. (COOTAD, 2015, pág. 85 Art. 242)

Aprobación y Sanción del Presupuesto

“Informe de la comisión del presupuesto.- la comisión respectiva del legislativo local estudiará el proyecto de presupuesto y sus antecedentes y emitirá su informe hasta el 20 de noviembre de cada año” (COOTAD, 2015, pág. 85 Art. 244)

“La comisión respectiva podrá sugerir cambios que no impliquen la necesidad de nuevo financiamiento, así como la supresión o reducción de gastos” (COOTAD, 2015, pág. 85 Art. 244)

Aprobación. - El legislativo del gobierno autónomo descentralizado estudiará el proyecto de presupuesto, por programas y subprogramas y lo aprobará en dos sesiones hasta el 10 de diciembre de cada año, conjuntamente con el proyecto complementario de financiamiento, cuando corresponda. Si a la expiración de este plazo no lo hubiere aprobado, esté entrará en vigencia. El legislativo tiene la obligación de verificar que el proyecto presupuestario guarde coherencia con los objetivos y metas del plan de desarrollo y el de ordenamiento territorial respectivos. (COOTAD, 2015, págs. 85 - 86 Art. 245)

Veto. - el ejecutivo del gobierno autónomo descentralizado conocerá el proyecto aprobado por el legislativo y podrá oponer su veto hasta el 15 de diciembre



cuando encuentre que las modificaciones introducidas en el proyecto por el legislativo local son ilegales o inconvenientes. (COOTAD, 2015, pág. 86 Art. 247)

Programación de actividades.- una vez sancionada la normativa presupuestaria, los responsables de los programas, subprogramas o proyectos elaborarán con las unidades de planificación y financiera la programación de actividades de los gobiernos autónomos descentralizados y someterán a consideración del ejecutivo del gobierno autónomo un calendario de ejecución y desarrollo de actividades, detalladas por trimestre, el mismo que se conocerá en el seno de la asamblea territorial o del organismo que en cada gobierno autónomo descentralizado se establezca como máxima instancia de participación. Esta programación guardara coherencia con el plan de desarrollo y de ordenamiento territorial. (COOTAD, 2015, pág. 86 Art. 250)

Cupos de gasto. - el ejecutivo del gobierno autónomo descentralizado y la persona responsable de la unidad financiera, o quien haga sus veces, de acuerdo con la ley, estudiarán los calendarios de ejecución y desarrollo de actividades, los relacionarán con las previsiones mensuales de ingresos y procederán a fijar, para cada programa y subprograma, las prioridades y cupos de gasto correspondientes. (COOTAD, 2015, págs. 86 - 87 Art. 251)

Corresponderá a la persona responsable de la unidad financiera o a quien haga sus veces, fijar los primeros ocho días de cada mes, los cupos de gasto por partidas en relación con los cupos de disponibilidad de que trata el inciso anterior. (COOTAD, 2015, págs. 86 - 87 Art. 251)

“Reforma presupuestaria.- una vez sancionado y aprobado el presupuesto solo podrá ser reformado por algún de los siguientes medios: trasposos, suplementos y recaudaciones de créditos” (COOTAD, 2015, pág. 87 Art. 255)

“Estas operaciones se efectuaran de conformidad con lo previsto en las siguientes secciones de este Código” (COOTAD, 2015, pág. 87 Art. 255)



Traspasos de créditos.- el ejecutivo del gobierno autónomo descentralizado, de oficio o previo informe de la persona responsable de la unidad financiera, o a pedido de este funcionario, podrá autorizar traspasos de créditos disponibles dentro de una misma área, programa o subprograma, siempre que en el programa, subprograma o partida de que se tomen los fondos hayan disponibilidades suficientes, sea porque los respectivos gastos no se efectuaren en todo o en parte debido a causas imprevistas o porque se demuestre con el respectivo informe que existe excedente de disponibilidades. (COOTAD, 2015, pág. 87 Art. 256)

“Otorgamiento.- los suplementos de créditos se clasificarán en: créditos adicionales para servicios considerados en el presupuesto y créditos para nuevos servicios no considerados en el presupuesto” (COOTAD, 2015, pág. 88 Art. 259)

Los suplementos de créditos no podrán significar en ningún caso disminución de las partidas constantes en el presupuesto. (COOTAD, 2015, pág. 88 Art. 259)

Resolución de la reducción de créditos. - si en el curso del ejercicio financiero se comprobare que los ingresos efectivos tienden a ser inferiores a las cantidades asignadas en el presupuesto el legislativo del gobierno autónomo descentralizado, a petición del ejecutivo, y previo informe de la persona responsable de la unidad financiera, resolverá la reducción de las partidas de egresos que se estime convenientes, para mantener el equilibrio presupuestario. (COOTAD, 2015, pág. 89 Art. 261)

Seguimiento y Evaluación Presupuestario

Seguimiento y evaluación presupuestario. - fase del ciclo presupuestario que comprende la medición de los recursos físicos y financieros obtenidos por la institución que son producto de la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de la Planificación. Esta fase permite determinar las posibles causas y desviaciones, así como establecer las medidas correctivas.



Se entiende por seguimiento presupuestario al proceso de monitoreo de la ejecución presupuestaria de las entidades que conforman el sector público, y por evaluación al conjunto de procedimientos que permiten determinar los resultados físicos y financieros obtenidos por las instituciones, sus efectos, relevancia, eficacia, impacto y sostenibilidad. (Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, 2016, pág. 27 Art. 112)

Ámbito y Cobertura. - los procedimientos de seguimiento y evaluación de la ejecución presupuestaria contemplan el análisis del grado de ejecución y medición de los resultados en las transacciones de todas las entidades, públicas y los impactos de la gestión presupuestaria anual en la economía y en la sociedad en los ámbitos global, sectorial e institucional. (Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, 2016, págs. 27 - 28 Art. 113)

Clausura y Liquidación del Presupuesto

“Plazo de clausura.- el cierre de las cuentas y la clausura definitiva del presupuesto se efectuara al 31 de diciembre de cada año” (COOTAD, 2015, pág. 89 Art. 263)

“Los ingresos que se recauden con posterioridad a esa fecha se acreditaran en el presupuesto vigente a la fecha en que se perciban, aun cuando hayan sido considerados en el presupuesto anterior” (COOTAD, 2015, pág. 89 Art. 263)

“Después del 31 de diciembre no se podrán contraer obligaciones que afecten al presupuesto del ejercicio anterior” (COOTAD, 2015, pág. 89 Art. 263)

“Plazo de liquidación.- La unidad financiera o quien haga sus veces procederá a la liquidación del presupuesto del ejercicio anterior, hasta el 31 de enero y a la determinación de los resultados” (COOTAD, 2015, pág. 89 Art. 265)

“El déficit o superávit financiero, es decir, la relación de sus activos y pasivos corrientes y a largo plazo. Si los recursos fueron mayores que las obligaciones, habrá superávit y en caso contrario, déficit” (COOTAD, 2015, pág. 89 Art. 265)



El déficit o superávit provenientes de la ejecución del presupuesto, se determinará por la relación entre las rentas efectivas y los gastos devengados. Si las rentas efectivas fueren mayores que los gastos devengados se considerará superávit, en el caso inverso habrá déficit. (COOTAD, 2015, pág. 89 Art. 265)

Rendición de Cuentas. - al final del ejercicio fiscal el ejecutivo del gobierno autónomo descentralizados convocara a la asamblea territorial o al organismo que en cada gobierno autónomo descentralizado se establezca como máxima instancia de participación, para informar sobre la ejecución presupuestaria anual, sobre el cumplimiento de sus metas, y sobre las prioridades de ejecución del siguiente año. (COOTAD, 2015, págs. 89 - 90 Art. 266)

2.5.5 Normas de Control Interno

La Contraloría General del Estado emite normativas de control interno para actividades referentes al presupuesto público. A continuación, se especifica las normativas:

Responsabilidad del Control.- la máxima autoridad de una entidad, u organismo del sector público, dispondrá a los responsables de las unidades inherentes a la materia, el diseño de los controles que se aplicarán para asegurar el cumplimiento de las fases ciclo presupuestarias en base de las disposiciones legales, reglamentarias y políticas gubernamentales, sectoriales e institucionales, que regulan las actividades del presupuesto y alcanzar los resultados previstos. (Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado, 2016, pág. 11)

Las entidades del sector público delinearán procedimientos de control interno presupuestario para la programación, formulación, aprobación, ejecución, evaluación, clausura y liquidación del presupuesto institucional; se fijarán los objetivos generales y específicos en la programación de ingresos y gastos para su consecución en la ejecución presupuestaria y asegurar la disponibilidad presupuestaria de los fondos en las asignaciones aprobadas. (Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado, 2016, págs. 11 - 12)



Control Previo al Compromiso

“Se denomina control previo, al conjunto de procedimientos y acciones que adoptan los niveles directivos de las entidades, antes de tomar decisiones, para precautelar la correcta administración del talento humano, financiero, materiales” (Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado, 2016, pág. 12)

Las personas responsables del control interno revisarán:

- Que la obligación o deuda sea veraz y corresponda a una transacción financiera que haya reunido los requisitos exigidos en la base del control previo, que se haya registrado contablemente y contenga la autorización respectiva, así como mantenga su razonabilidad y exactitud aritmética.
- Que los bienes o servicios recibidos guarden conformidad plena con la calidad y continuidad descritas o detalladas en la factura o en el contrato, en el ingreso a bodega o en el acto de recepción e informe técnico legalizado y que evidencien la obligación o deuda correspondiente.
- Que la transacción no varíe con respecto a la propiedad legalidad y conformidad con el presupuesto, establecidos al momento del control previo al compromiso efectuado.
- Diagnóstico y evaluación preliminar de la planificación y programación de los presupuestos de ingresos.
- La existencia de documentación debidamente clasificada y archivada que respalde los ingresos.
- La corrección y legalidad aplicadas en los aspectos formales y metodológicas del ingreso.
- La sujeción del hecho económico que genera el ingreso a las normas que rigen su proceso. (Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado, 2016, págs. 12 - 13)

Control de la Evaluación en la Ejecución del Presupuesto. - la evaluación presupuestaria es una herramienta importante para la gestión de las entidades

del sector público, por cuanto se determina sus resultados mediante el análisis y medición de los avances físicos y financieros. Las responsables de la ejecución y evaluación presupuestaria, comprobarán que el avance de las obras ejecutadas coincida con los totales de los gastos efectivos, con las etapas de avance y las actividades permanezcan en los niveles de gasto y dentro de los plazos convenidos contractualmente. (Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado, 2016, pág. 13)

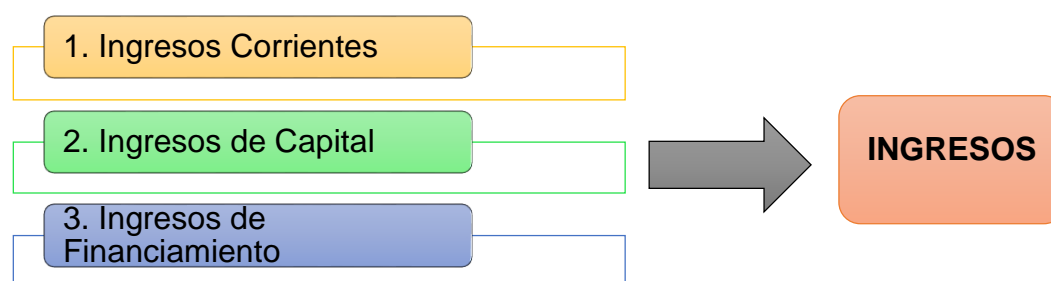
La evaluación al ciclo presupuestario mantendrá metodologías de control:

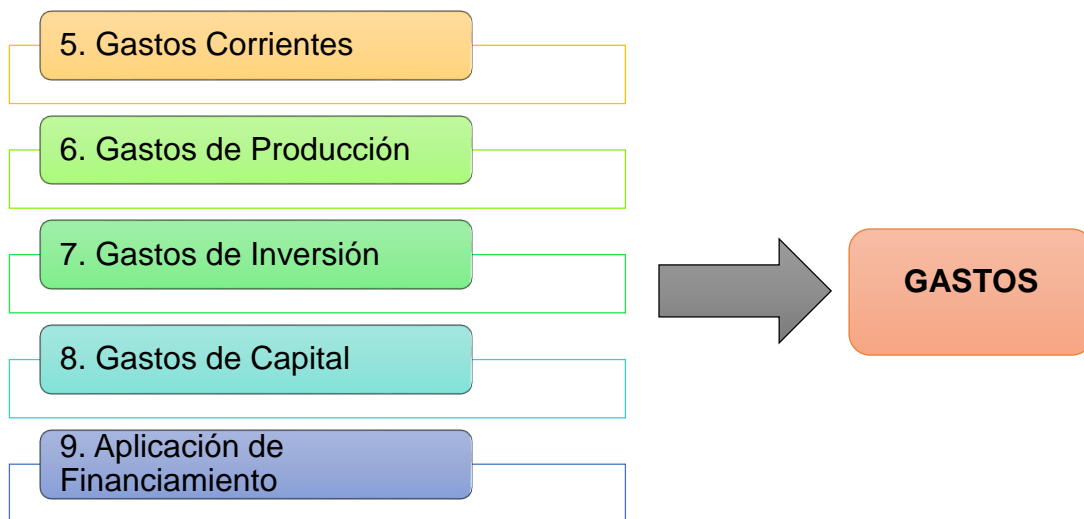
- Controles sobre la programación, formulación y aprobación,
- Controles en la ejecución de ingresos y gastos efectivos.
- Controles a las reformas presupuestarias, al compromiso y la obligación,
- Controles a las etapas de evaluación, cierre y liquidación. (Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado, 2016, pág. 13)

2.5.6 Clasificador Presupuestario de Ingresos y Gastos

El clasificador es una herramienta de identificación de las partidas de ingresos y gastos.

Gráfico 8: Clasificador de Ingresos y Gastos





Fuente: (Guía de Contabilidad IV, 2015)

Elaborado por: Las Autoras

2.5.7 Presupuesto Participativo

Es el proceso mediante el cual, las ciudadanas y los ciudadanos, de forma individual o por medio de organizaciones sociales, contribuyen voluntariamente a la toma de decisiones respecto de los presupuestos estatales, en reuniones con las autoridades electas y designadas. (Ley Orgánica de Participación , 2012, pág. 18 Art. 67)

El presupuesto participativo es un mecanismo igualitario, voluntario y universal, que permite a los ciudadanos a participar en la toma de decisiones respecto a los recursos públicos y, en reuniones con las autoridades respectivas para el bienestar de los ciudadanos.

El presupuesto participativo fue aprobado por la Ley Orgánica de las Juntas Parroquiales Rurales el 27 de octubre del año 2000.

2.5.7.1 Principios Rectores

La ley Marco del Presupuesto Participativo decreta las normas constitucionales para instruir a la gestión pública.

Gráfico 9: Principios Rectores

Participación

Los gobiernos regionales y locales promueven el desarrollo de procesos y estrategias de participación de la sociedad civil, en la programación de su presupuesto.

Transparencia

Los presupuestos del sector público son objeto de difusión por los medios posibles de información; a fin de que la población pueda tener conocimientos de ellos.

Igualdad

Las organizaciones de la sociedad tienen las mismas oportunidades para invertir y participar sin discriminaciones de carácter político, en los procesos de planificación y presupuesto participativo.

Tolerancia

Es la garantía de reconocimiento y respeto a la diversidad de opiniones, visiones y posturas de quienes conforman la sociedad.

Eficacia y Eficiencia

Los gobiernos regionales y locales organizan su gestión entorno a objetivos y metas establecidos en los planes concertados y presupuestos participativos.

Equidad

Las consideraciones de equidad son un componente constitutivo y orientador de la gestión regional y local, sin discriminación, igual acceso a las oportunidades e inclusión de grupos y sectores sociales.

Competitividad

La gestión regional y nacional tiene como objetivo la gestión estratégica de la competitividad.

Respeto a los Acuerdos

La participación de la sociedad civil en los presupuestos de los gobiernos regionales y locales se fundamenta en el compromiso de cumplimiento de los acuerdos o compromisos concertados.

Fuente: (Ley Marco del Presupuesto Participativo, 2004)

Elaborado por: Las Autoras

2.5.7.2 Características

Los presupuestos participativos estarán abiertos a las organizaciones sociales y ciudadanía que desean participar; suponen un debate público sobre el uso de los recursos del estado; otorgan poder decisión a las organizaciones y a la ciudadanía para definir la orientación de las inversiones públicas así el logro de la justicia redistributiva en las asignaciones. (Ley Orgánica de Participación Ciudadana, 2012, pág. 18 Art. 68)

2.5.7.3 Beneficios

- Mejora la participación en el proceso de la toma decisiones y el control de los recursos públicos.
- Existe mayor control a las autoridades competentes, empleados y trabajadores.
- Optimiza la asignación de los recursos y mejora la gestión.
- Permite tener mayor participación entre la sociedad y el gobierno local.
- Exista un equilibrio entre la democracia representativa y participativa.
- Es un proceso para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

2.6 Indicadores

“Son instrumentos que permiten medir, evaluar y comparar, cualitativamente y cuantitativamente las variables asociadas a las metas, en el tiempo, su propio



comportamiento y su posición relativa respecto de sus similares de otras realidades” (Manual de Auditoría de Gestión, 2010, pág. 93)

2.6.1 Tipos de Indicadores

“Indicadores de Eficacia.- evalúan el grado de cumplimiento de los objetivos planteados, es decir en qué medida el área, o la institución como un todo, está cumpliendo con sus objetivos fundamentales, sin considerar necesariamente los recursos asignados para ello” (Manual de Auditoría de Gestión, 2010, pág. 108)

Fórmula:

$$IC(año) = \frac{\text{Ingreos o Gastos Devengado}}{\text{Ingresos o Gastos Codificado}} \times 100$$

“Indicadores de Eficiencia del presupuesto.- mide la relación entre dos magnitudes: la producción física de un bien o servicio y los insumos o los recursos que se utilizaron para alcanzar ese producto, pero de manera óptima” (Manual de Auditoría de Gestión, 2010, pág. 103)

$$IEFCP(2016) = \frac{\text{Presupuesto Ejecutado}}{\text{Presupuesto Programado}} \times 100$$

Indicador de Eficiencia de la Ejecución de Obras

$$IEFCEO (2016) = \frac{\text{Obras Ejecutadas}}{\text{Obras Programadas}} \times 100$$

Indicadores Financieros Presupuestarios

“Dependencia Financiera. - mide el nivel de dependencia financiera de la entidad de las transferencias obtenidas del sector público. Lo óptimo de la tendencia decreciente índice menor a 1” (Manual de Auditoría de Gestión, 2010, pág. 123)

$$IDFTSP(2016) = \frac{\text{Ingresos de Transferencias Corrientes y Capital}}{\text{Total Ingresos Devengados}} \times 100$$



“Autonomía Financiera. - permite cuantificar la capacidad institucional para autofinanciarse por su gestión o para generar recursos propios. Lo óptimo de la tendencia creciente índice tender a 1” (Manual de Auditoría de Gestión, 2010, pág. 123)

$$\text{IAF(2016)} = \frac{\text{Ingresos Propios}}{\text{Total Ingresos Devengados}} \times 100$$

“Solvencia Financiera. - cuando los ingresos corrientes son más que suficientes para cubrir los gastos corrientes, se obtiene un superávit presupuestario en cuenta corriente, caso contrario aparecerá un déficit. Lo óptimo es que el índice sea creciente” (Manual de Auditoría de Gestión, 2010, pág. 123)

$$\text{ISF(2016)} = \frac{\text{Ingresos Corrientes}}{\text{Gastos Corrientes}} \times 100$$



“Autosuficiencia. - mide la capacidad de financiar con ingresos propios los gastos corrientes. Lo óptimo es que el índice sea superior al 100%, para obtención de excedentes” (Manual de Auditoría de Gestión, 2010, pág. 124)

$$\text{IASF(2016)} = \frac{\text{Ingresos Propios}}{\text{Gastos Corrientes}} \times 100$$

CAPÍTULO III

EVALUACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DEL VALLE

Este capítulo tratará del proceso de evaluación al ciclo presupuestario en sus diferentes etapas, con la intención de definir el grado de certeza razonable con el que el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia El Valle elabora este proceso fundamental, para su funcionamiento y el cumplimiento de las normativas legales establecidas para las empresas públicas; cumpliendo así con su deber moral de informar a la ciudadanía en general y a los habitantes de las distintas comunidades que pertenecen a la parroquia.

Para la obtención de información y un proceso óptimo de evaluación, se efectuó encuestas cerradas y entrevistas a los dirigentes de la entidad, a fin de emitir un criterio acerca de la elaboración del proceso presupuestario.

3.1 DESARROLLO

El Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial del Valle elabora anticipadamente programas, proyectos y actividades, en el cual se define el uso de recursos que espera obtener y las fuentes de donde provendrán los mismos.

3.1.1 Evaluación de las Etapas del Ciclo Presupuestario

Como se mencionó anteriormente se realizaron entrevistas y cuestionarios de preguntas cerradas dirigidas al Director Financiero, teniendo como finalidad verificar el cumplimiento de leyes y normativas vigentes. También se aplicaron indicadores presupuestarios y de gestión, para emitir un criterio acerca de la ejecución de los recursos públicos del GAD Parroquial.

3.1.1.1 Planificación y Programación

En el proceso de planificación y programación del presupuesto se rige al Plan Operativo Anual, que a su vez está definido por los objetivos institucionales.

El POA del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de El Valle está conformado por los siguientes elementos:

- Ámbitos estratégicos de inversión
- Programas y obras priorizados
- Período de ejecución
- Monto estimado de inversión

La planificación operativa anual no cuenta con objetivos, metas y la aplicación de indicadores; por lo tanto, la entidad no está cumpliendo con lo estipulado en el Art. 234 del COOTAD. Esto demuestra que no existe una buena planeación por parte de la Unidad de Planificación.

La información del POA se adquirió de forma digital; por ende, no se pudo constatar la fecha de elaboración y su respectiva presentación.

3.1.1.1.1 Cumplimiento de la Normativa Vigente

Posteriormente se analiza el nivel de cumplimiento de las leyes y normativas vigentes.



GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE		
CICLO PRESUPUESTARIO		
ETAPA DE PROGRAMACIÓN PRESUPUESTARIA 2016		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Se planificó los programas, proyectos y actividades de acuerdo al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial?	X	
¿Para conocimiento del público, se difundió en los medios de comunicación la planificación estratégica?	X	
¿La planificación operativa anual del año 2016, fueron elaborados antes del 10 de septiembre de 2015?	X	
¿Hasta el 30 de septiembre, fueron presentados los programas y proyectos a la Unidad de Administración Financiera?	X	
¿Existe coherencia entre el POA del 2016 y el presupuesto ejecutado en el mismo período?	X	
¿Intervino el GAD Parroquial en la programación del presupuesto de la Municipalidad de Cuenca?		X
¿La entidad recibió de manera oportuna las transferencias del Banco del Estado?	X	
TOTAL	6	1

Fuente: (COOTAD, 2015)

Elaborado por: Las Autoras

Procesamiento de Información Obtenida

Según la información obtenida del cuestionario de preguntas cerradas, se procedió para cada etapa del ciclo presupuestario totalizar respuestas positivas como negativas, con el fin de determinar el nivel de confianza. Tabulando la información obtuvimos los siguientes resultados:

Tabla 9: Determinación del Nivel de Confianza

INTERVALO	NIVEL DE CONFIANZA
1% - 50%	Bajo
51% - 75%	Moderado
76% - 100%	Alto

Fuente: Manual de Auditoria de Gestión

Elaborado por: Las Autoras

Cálculo del Nivel de Confianza

$$CP = \frac{CT \times 100}{PT}$$

CP = Confianza Ponderada → Nivel de confianza

CT = Calificación Total → Número de preguntas positivas

PT = Ponderación Total → Número de preguntas

Datos:

CT = 6

PT = 7

$$CP = \frac{CT \times 100}{PT}$$

$$CP = \frac{6 \times 100}{7}$$

$$CP = 85,71\%$$

El 85,71% representa un nivel de confianza alto, basándonos de este resultado deduciremos que en la etapa de programación presupuestaria, el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia El Valle ha cumplido con los requerimientos del COOTAD; sin embargo, al revisar los archivos de la entidad no se obtuvo evidencia de: la difusión de la planificación estratégica en medios de comunicación, programas y proyectos presentados a la Unidad Administración Financiera y la presentación del POA antes del 10 de septiembre de 2015.



3.1.1.2 Formulación y Aprobación

Luego del proceso de planificación y programación; una vez priorizados programas, proyectos y actividades, se procede a elaborar una proforma presupuestaria en la cual se definen según el catálogo presupuestario que programas, proyectos y actividades se pretenden hacer efectivos en el ejercicio económico.

3.1.1.2.1 Cumplimiento de la Normativa Vigente - Formulación

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE		
CICLO PRESUPUESTARIO		
ETAPA DE FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA 2016		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Se presentó el anteproyecto de presupuesto hasta el 20 de octubre?	X	
¿Antes del 30 de julio de 2015, se elaboró la estimación provisional de ingresos y gastos?	X	
¿La entidad, presentó la proforma presupuestaria con sus respectivos informes hasta el 31 de octubre?	X	
¿Los aportes del Ministerio de Finanzas fueron utilizados según lo planificado para cada proyecto y programa?	X	
¿Las transferencias del Gobierno Central satisfacen las necesidades del GAD?		X
TOTAL	4	1

Fuente: (COOTAD, 2015)

Elaborado por: Las Autoras

Cálculo del Nivel de Confianza

Datos:

$$CT = 4$$

$$PT = 5$$

$$CP = \frac{CT \times 100}{PT}$$

$$CP = \frac{4 \times 100}{5}$$

$$CP = 80\%$$

La confianza ponderada en la etapa de formulación presupuestaria es el 80%, esto representa un nivel de confianza alto. Según este resultado, la entidad cumple con la normativa vigente en el proceso de elaboración de la segunda etapa del ciclo presupuestario; al verificar la presentación del anteproyecto de presupuesto y la proforma presupuestaria en las fechas que establece la normativa, no se encontró la documentación respectiva; por falta de evidencia la formulación del presupuesto puede ser defectuoso.

3.1.1.2.2 Cumplimiento de la Normativa Vigente - Aprobación

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE CICLO PRESUPUESTARIO ETAPA DE APROBACIÓN PRESUPUESTARIA 2016		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Después de revisar el proyecto de presupuesto, el comité legislativo efectuó el respectivo informe hasta el 20 de noviembre?		X
¿Hasta el 10 de diciembre de 2015 fueron aprobados en dos sesiones los programas y subprogramas?	X	
¿Para la efectución de programas sociales, el GAD consignó el 10% de sus ingresos no tributarios?	X	
TOTAL	2	1

Fuente: (COOTAD, 2015)

Elaborado por: Las Autoras

Cálculo del Nivel de Confianza

Datos:

$$CT = 2$$

$$PT = 3$$

$$CP = \frac{CT \times 100}{PT}$$

$$CP = \frac{2 \times 100}{3}$$

$$CP = 66,67\%$$

La etapa de aprobación presupuestaria tiene un nivel de confianza moderado del 66, 67%, esto se debe a que el comité legislativo no ha emitido el informe de presupuesto en la fecha que determina la normativa; por ende, se deduce que no existe una buena organización entre el comité legislativo y el área financiera.

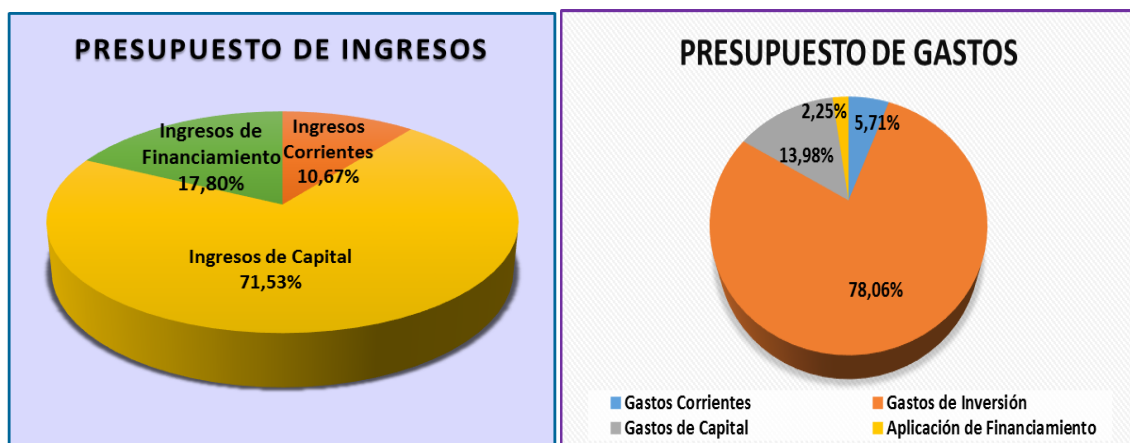
Aprobación del Presupuesto

El presupuesto del año 2016 fue aprobado por \$3.459.667,00, este valor es equivalente entre el presupuesto de ingresos y gastos.

Al realizar la entrevista a los representantes de las comunidades pertenecientes a la parroquia El Valle, se conoció que la gran mayoría no son convocados para las asambleas que realiza el Gobierno Autónomo Descentralizado; en consecuencia, algunas comunidades no participaron en la aprobación del presupuesto.

La asignación inicial del presupuesto de ingresos y gastos está distribuida de la siguiente manera:

Gráfico 10: Asignación de Ingresos y Gastos



Fuente: (Cédulas Presupuestarias de Ingresos y Gastos, 2016)

Elaborado: Las Autoras

Como se puede apreciar el presupuesto de ingresos está conformado por: el 17,80% de ingresos de financiamiento, ingresos de capital con el 71,53% siendo este el mayor porcentaje y el 10,67% de ingresos corrientes.



El presupuesto de gastos cuenta con los siguientes porcentajes de asignación inicial:

- Gastos de Inversión 78,06%%
- Gastos de Capital 13,98%
- Gastos Corrientes 5,71%
- Aplicación de financiamiento 2,25%

3.1.1.3 Ejecución Presupuestaria

Se analiza el grado de cumplimiento de los programas, proyectos y actividades aprobadas en el presupuesto, comparados con la ejecución de los mismos. También se evalúa las reformas presupuestarias para determinar el cumplimiento de uso y destino de los recursos.

3.1.1.3.1 Cumplimiento de la Normativa Vigente

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE		
CICLO PRESUPUESTARIO		
ETAPA DE EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA 2016		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Se elaboró trimestralmente un calendario del proceso de actividades programadas?		X
¿Se informó al comité legislativo sobre los traspasos de crédito?		X
¿En el séptimo mes del ejercicio fiscal, se solicitó al comité legislativo el suplemento de créditos?		X
¿Antes de realizar la reducción de créditos, se consultó a los encargados del proceso de programas?		X
¿La entidad emitió la reserva de compromiso para la contratación con terceras personas?		X
¿Para los compromisos u obligaciones con terceras personas el GAD tiene la certificación presupuestaria?	X	
¿Los programas, proyectos y actividades se efectuaron en su totalidad en el período 2016?		X
TOTAL	1	6

Fuente: (COOTAD, 2015)

Elaborado por: Las Autoras

Cálculo del Nivel de Confianza

Datos:

$$CT = 1$$

$$PT = 7$$

$$CP = \frac{CT \times 100}{PT}$$

$$CP = \frac{1 \times 100}{7}$$

$$CP = 14,29\%$$

La ejecución presupuestaria obtiene un nivel de confianza bajo del 14,29%, este rango de calificación demuestra que la entidad no cumple a cabalidad con la normativa vigente. En esta etapa presupuestaria no se elaboró un calendario del proceso de actividades programadas, lo cual ocasiona una ineficiente ejecución de actividades. Por otra parte, no se realizó el informe al comité legislativo sobre los trasposos de crédito; esto conlleva a que el desarrollo de los programas, proyectos y actividades no hayan sido considerados ciertos aspectos pertinentes. Además; al no emitir la reserva de compromiso para contratación con terceras personas, y al realizar la reducción de créditos sin consultar al encargado del proceso de programas, se concluye que la entidad no cuenta con un control en el departamento financiero, y por ende no hay una buena administración.

3.1.1.3.2 Análisis a la Ejecución Presupuestaria

En pro del cumplimiento de nuestro objetivo se recaudó la información bajo los siguientes parámetros:

- Cédulas Presupuestarias de Ingresos y Gastos
- Estado de Ejecución Presupuestaria
- Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial actualizado en el año 2015.
- Plan Operativo Anual
- Actas de Reformas Presupuestarias
- Acta de Aprobación del presupuesto para el año 2016

Con esta información se procede a analizar y evaluar la ejecución del presupuesto; para obtener un resultado y emitir un criterio del proceso presupuestario.

3.1.1.3.2.1 Cédulas Presupuestarias

Se analiza las cédulas presupuestarias para conocer de forma general la situación económica de la entidad.

Las cédulas presupuestarias de ingresos y gastos se presentan de la siguiente manera:

3.1.1.3.2.1.1 Cédula Presupuestaria de Ingresos

A continuación, se evalúa los registros de los ingresos del GAD Parroquial en el año 2016.

Tabla 10: Cédula Presupuestaria de Ingresos 2016

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DE EL VALLE					
CÉDULA PRESUPUESTARIA DE INGRESOS DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE					
EJERCICIO FISCAL 2016					
EXPRESADO EN DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA					
DENOMINACIÓN	ASIGNACIÓN INICIAL	REFORMAS	CODIFICADO	DEVENGADO	SALDO POR DEVENGAR
INGRESOS CORRIENTES	\$ 369.044,00	\$ 1.581,00	\$ 370.625,00	\$ 185.214,16	\$ 185.410,84
INGRESOS DE CAPITAL	\$ 2.474.712,00	\$ 224.560,00	\$ 2.699.272,00	\$ 873.357,18	\$ 1.825.914,82
INGRESOS DE FINANCIAMIENTO	\$ 615.911,00	\$ 147,00	\$ 616.058,00	\$ 616.057,10	\$ 0,90
TOTAL INGRESOS	\$ 3.459.667,00	\$ 226.288,00	\$ 3.685.955,00	\$ 1.674.628,44	\$ 2.011.326,56

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

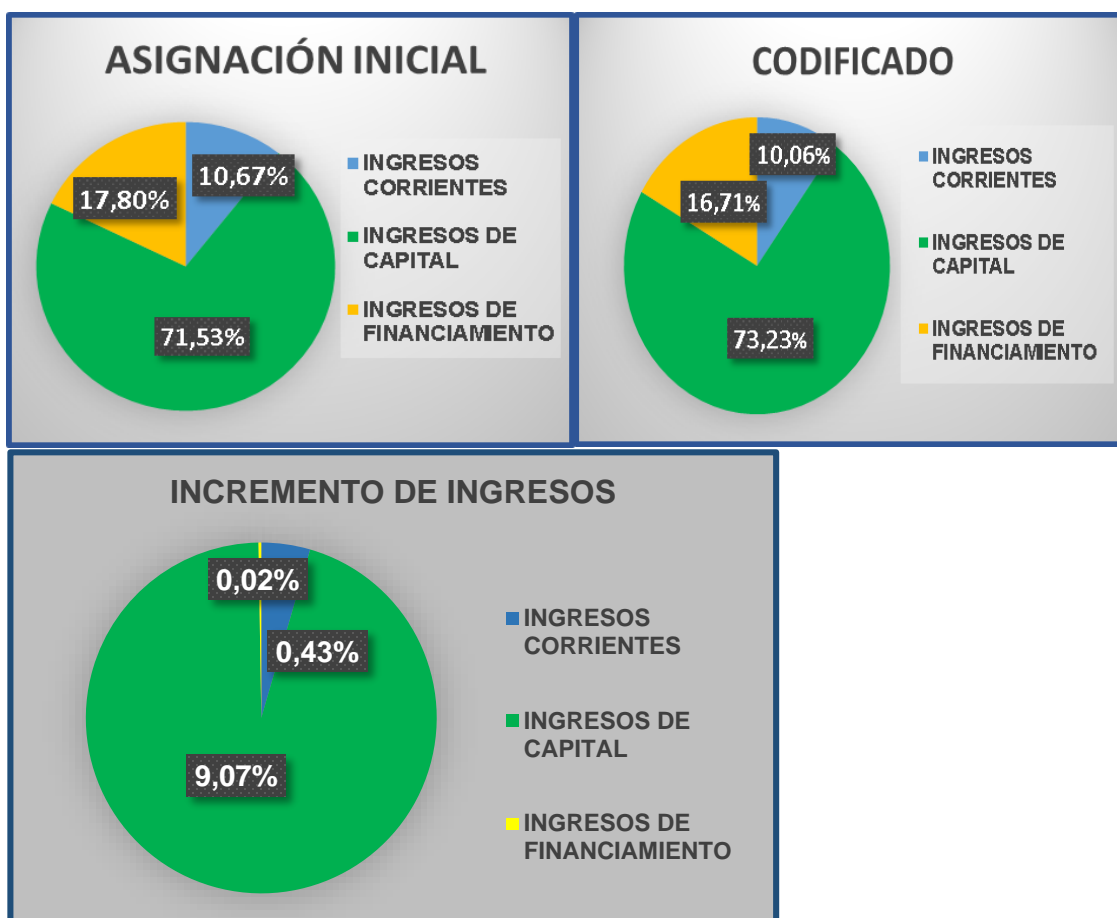
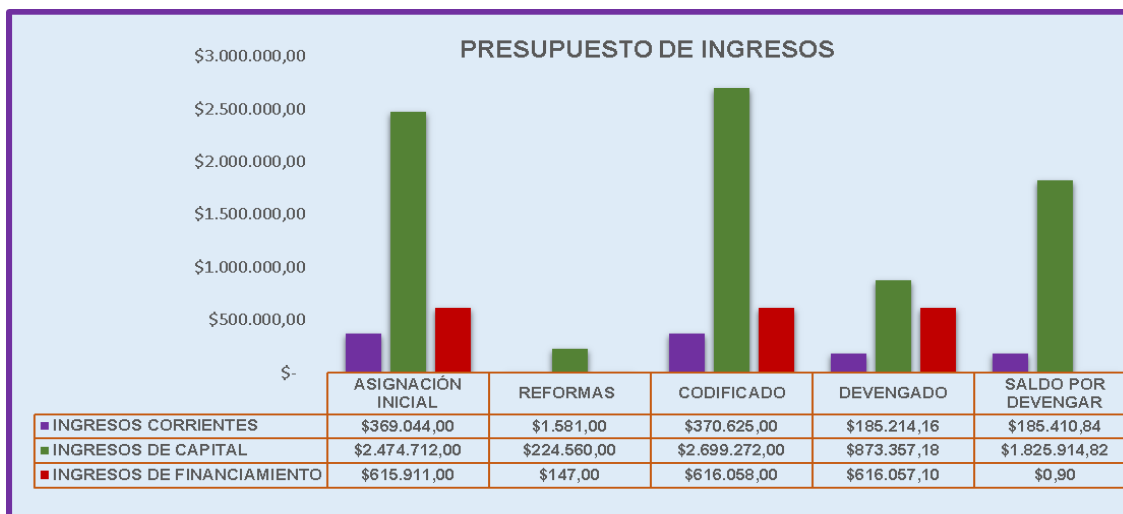
Tabla 11: Incremento de los Ingresos

INCREMENTO DE LOS INGRESOS			
DENOMINACIÓN	ASIGNACIÓN INICIAL	REFORMAS	INCREMENTO
INGRESOS CORRIENTES	\$ 369.044,00	\$ 1.581,00	0,43%
INGRESOS DE CAPITAL	\$ 2.474.712,00	\$ 224.560,00	9,07%
INGRESOS DE FINANCIAMIENTO	\$ 615.911,00	\$ 147,00	0,02%
TOTAL INGRESOS	\$ 3.459.667,00	\$ 226.288,00	6,54%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 11: Ingresos 2016



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras



La asignación inicial del presupuesto institucional fue de \$3.459.667,00; este presupuesto estuvo conformado del 71,53% ingresos de capital, 17,80% ingresos de financiamiento y el 10,67% ingresos corrientes. Por la recepción de las transferencias por parte de la Municipalidad de Cuenca y por la recaudación de la tasa solidaria del Gobierno Provincial del Azuay, los ingresos de capital obtuvieron una mayor proporción de asignación inicial.

En el año 2016, algunos ingresos corrientes, de capital y de financiamiento fueron reformados en las asignaciones consignadas; con estas modificaciones se incrementaron los ingresos al 0,43%, 9,07% y 0,02% respectivamente; quedando los ingresos con una participación del 10,67% de ingresos corrientes, 17,80% ingresos de financiamiento y 71,53% ingresos de capital.

Las reformas de \$226.288,00 y la asignación inicial de \$3.459.667,00 suman \$3.685.955,00, siendo este el presupuesto total del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de El Valle. Al obtener tal presupuesto la entidad ha podido cumplir con los programas, proyectos y actividades.

Participación de los Ingresos en el año 2016

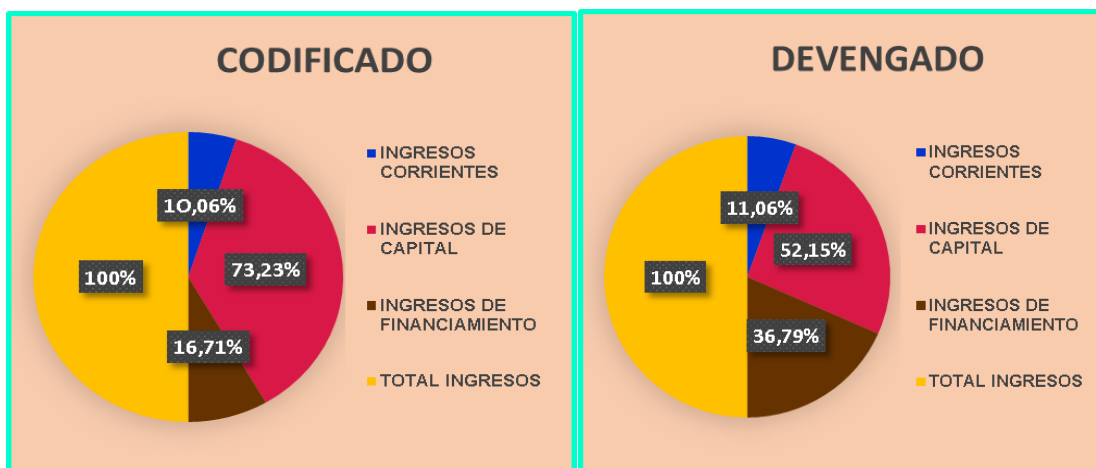
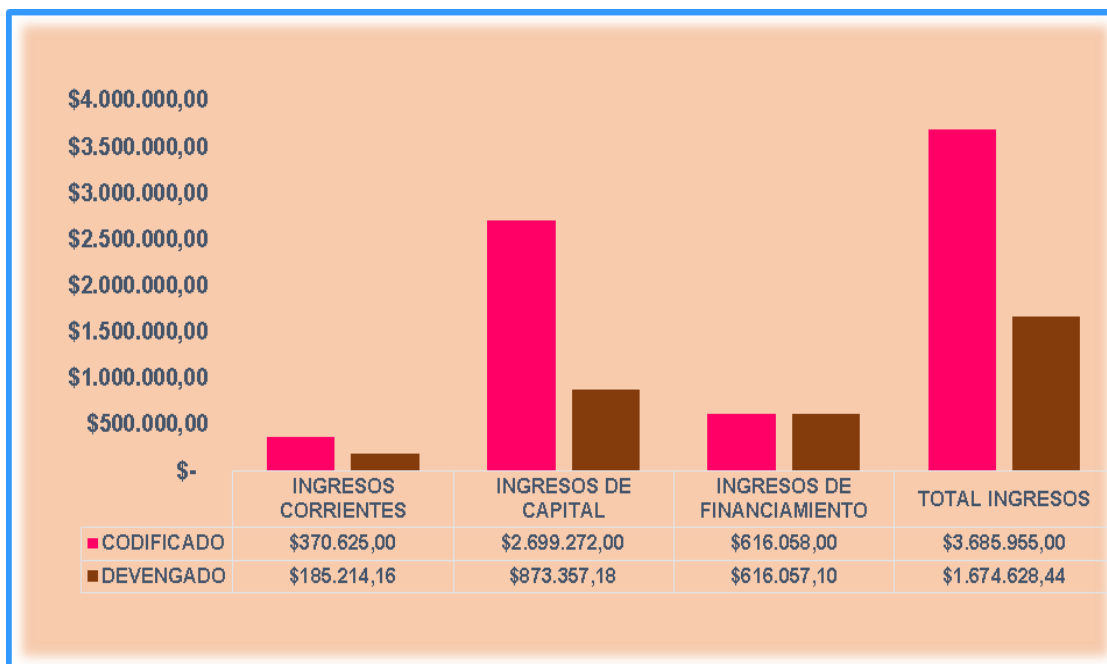
Tabla 12: Participación de los Ingresos

DENOMINACIÓN	CODIFICADO	% PARTICIPACION	DEVENGADO	% PARTICIPACION
INGRESOS CORRIENTES	\$ 370.625,00	10,06%	\$ 185.214,16	11,06%
INGRESOS DE CAPITAL	\$ 2.699.272,00	73,23%	\$ 873.357,18	52,15%
INGRESOS DE FINANCIAMIENTO	\$ 616.058,00	16,71%	\$ 616.057,10	36,79%
TOTAL INGRESOS	\$ 3.685.955,00	100,00%	\$ 1.674.628,44	100,00%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 12: Participación de los Ingresos Respecto al Total Ingresos



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Participación del grupo de ingresos

➤ Ingresos corrientes

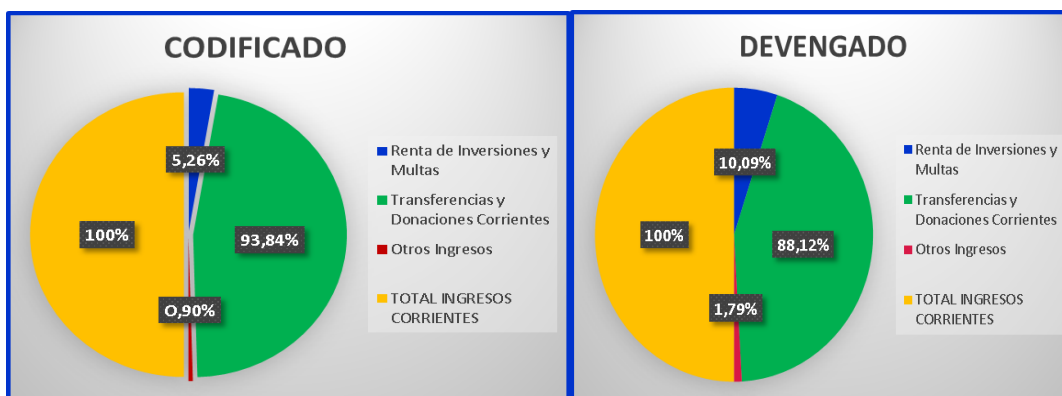
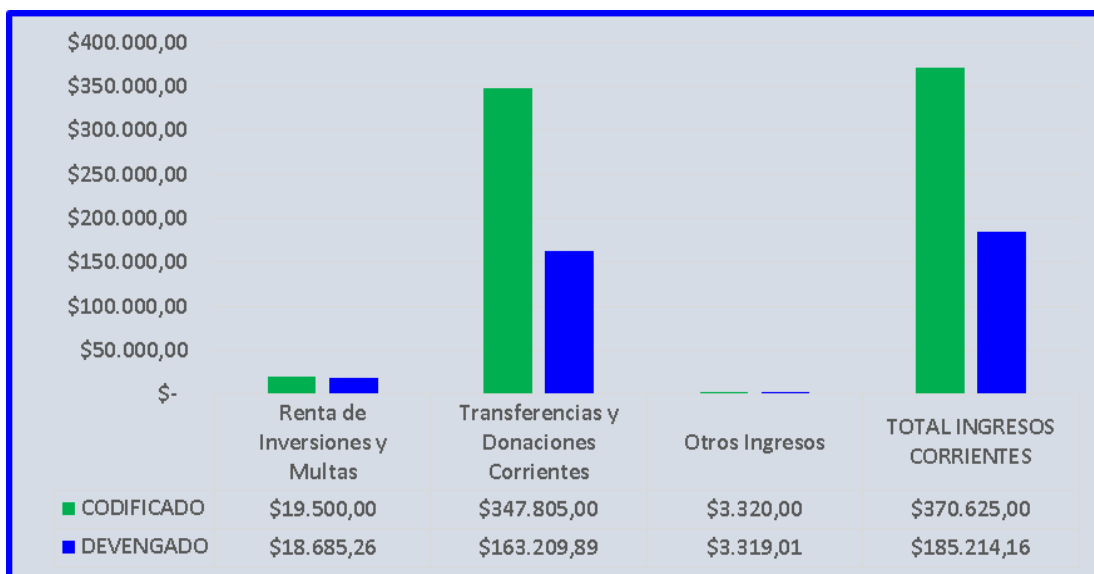
Se analiza la participación del subgrupo de ingresos corrientes, respecto al total de ingresos corrientes.

Tabla 13: Ingresos Corrientes

INGRESOS CORRIENTES				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	% PARTICIPACIÓN	DEVENGADO	% PARTICIPACIÓN
Renta de Inversiones y Multas	\$ 19.500,00	5,26%	\$ 18.685,26	10,09%
Transferencias y Donaciones Corrientes	\$ 347.805,00	93,84%	\$ 163.209,89	88,12%
Otros Ingresos	\$ 3.320,00	0,90%	\$ 3.319,01	1,79%
TOTAL INGRESOS CORRIENTES	\$ 370.625,00	100,00%	\$ 185.214,16	100,00%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 13: Ingresos Corrientes


Fuente: Cédula Presupuestaria de Ingresos año 2016

Elaborado por: Las Autoras



Luego de la asignación inicial de \$369.044,00 y reformas de \$1.581,00, los ingresos corrientes tienen un codificado de \$370.625,00. Los subgrupos de estos ingresos tuvieron una participación de codificado del:

- 5,26% Renta de Inversiones y Multas
- 93,84% Transferencias y Donaciones Corrientes
- 0,90% Otros Ingresos

En el ejercicio fiscal 2016 los ingresos corrientes se ejecutaron por un monto de \$185.214,16; teniendo una participación de ejecución del 88,12% de transferencias y donaciones corrientes, renta de inversiones y multas de un 10,09% y otros ingresos con una participación del 1,79%. Con la participación de los ingresos corrientes la entidad ha podido liquidar sus gastos corrientes.

➤ **Ingresos de Capital**

Estructura de participación de los subgrupos de capital, respecto al total de ingresos de capital.

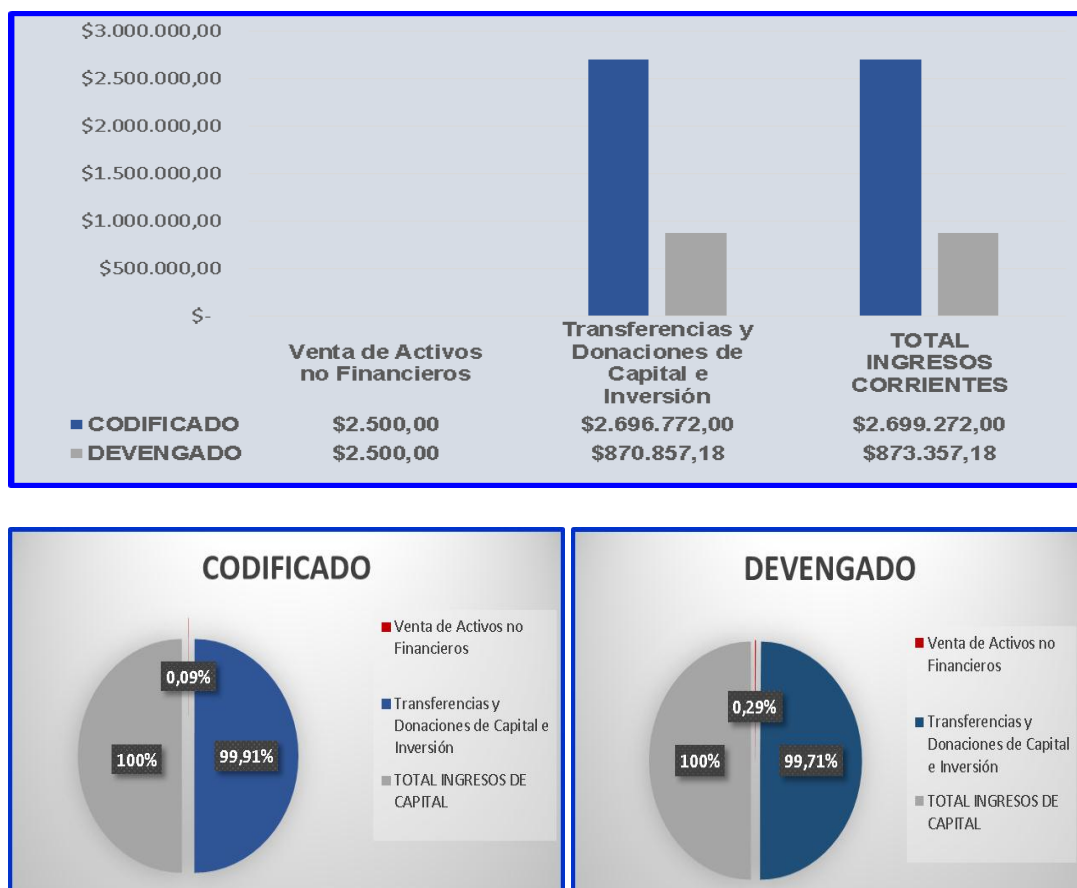
Tabla 14: Ingresos de Capital

INGRESOS DE CAPITAL				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	% PARTICIPACIÓN	DEVENGADO	% PARTICIPACIÓN
Venta de Activos no Financieros	\$ 2.500,00	0,09%	\$ 2.500,00	0,29%
Transferencias y Donaciones de Capital e Inversión	\$ 2.696.772,00	99,91%	\$ 870.857,18	99,71%
TOTAL INGRESOS DE CAPITAL	\$ 2.699.272,00	100,00%	\$ 873.357,18	100,00%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 14: Ingresos de Capital



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

El monto de la asignación inicial de ingresos de capital fue \$2.474.712,00, el valor de la reforma \$224.560,00, sumando esto se obtuvo un codificado de \$2.699.272,00 y se ha devengado \$873.357,18.

Los ingresos de capital estuvieron conformados por venta de activos no financieros, transferencias y donaciones de capital e inversión; estos subgrupos han tenido una participación de codificado del 0,09% y 99,91% respectivamente.

En el período 2016 se ejecutó un 0,29% de venta de activos no financieros y 99,71% de transferencias y donaciones de capital e inversión; los 99,71% demuestra que el GAD Parroquial depende de las transferencias y donaciones de capital del sector público destinadas a la inversión, como son: El Ministerio de

Finanzas, presupuesto participativo por parte del GAD Municipal de Cuenca y la recuperación del IVA.

➤ **Ingresos de Financiamiento**

Participación de los subgrupos de financiamiento, respecto al total de ingresos de financiamiento.

Tabla 15: Ingresos de Financiamiento

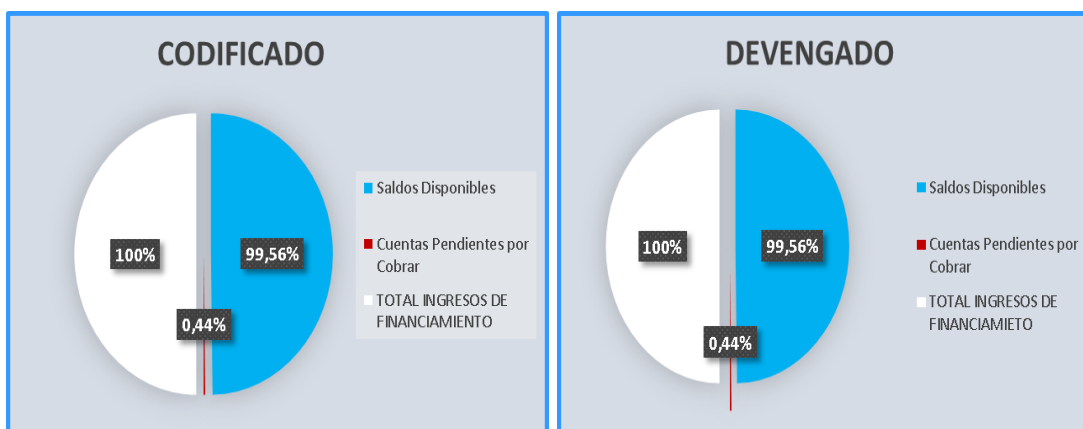
INGRESOS DE FINANCIAMIENTO				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	% PARTICIPACIÓN	DEVENGADO	% PARTICIPACIÓN
Saldos Disponibles	\$ 613.361,00	99,56%	\$ 613.361,00	99,56%
Cuentas Pendientes por Cobrar	\$ 2.697,00	0,44%	\$ 2.696,10	0,44%
TOTAL DE INGRESOS DE FINANCIAMIENTO	\$ 616.058,00	100,00%	\$ 616.057,10	100,00%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Tabla 16: Ingresos de Financiamiento





Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

En el ejercicio económico 2016 se asignaron \$615.911,00 a los ingresos de financiamiento; existieron modificaciones en la asignación inicial de \$147,00, dando un codificado de \$616.058,00 y se devengó \$616.057,10.

El codificado ha tenido una participación del 99.56% de saldos disponibles, y un 0,44% de cuentas pendientes por cobrar; estos porcentajes son los mismos en la participación de devengado.

La partida de saldos disponibles se devengó en su totalidad, y las cuentas pendientes por cobrar ha quedado con un saldo por devengar de \$0,90; por lo tanto, la ejecución de los ingresos de financiamiento fue eficaces.

3.1.1.3.2.1.2 Cédula Presupuestaria de Gastos

Posteriormente se evalúa el registro de los gastos en el año 2016.



Tabla 17: Cédula Presupuestaria de Gastos 2016

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DE EL VALLE					
CÉDULA PRESUPUESTARIA GASTOS DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE					
EJERCICIO FISCAL 2016					
EXPRESADO EN DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA					
DENOMINACIÓN	ASIGNACIÓN INICIAL	REFORMAS	CODIFICADO	GASTO DEVENGADO	SALDO POR DEVENGAR
GASTOS CORRIENTES	\$ 197.460,00	\$ 7.675,00	\$ 205.135,00	\$ 177.251,24	\$ 27.883,76
GASTOS DE INVERSIÓN	\$ 2.700.717,00	\$ 218.613,00	\$ 2.919.330,00	\$ 850.726,85	\$ 2.068.603,15
GASTOS DE CAPITAL	\$ 483.576,00	\$ -	\$ 483.576,00	\$ 424.611,89	\$ 58.964,11
APLICACIÓN DE FINANCIAMIENTO	\$ 77.914,00	\$ -	\$ 77.914,00	\$ 71.668,96	\$ 6.245,04
TOTAL GASTOS	\$ 3.459.667,00	\$ 226.288,00	\$ 3.685.955,00	\$ 1.524.258,94	\$ 2.161.696,06

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

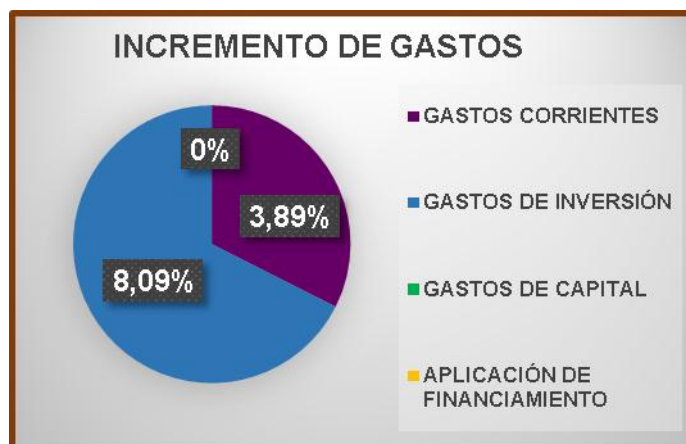
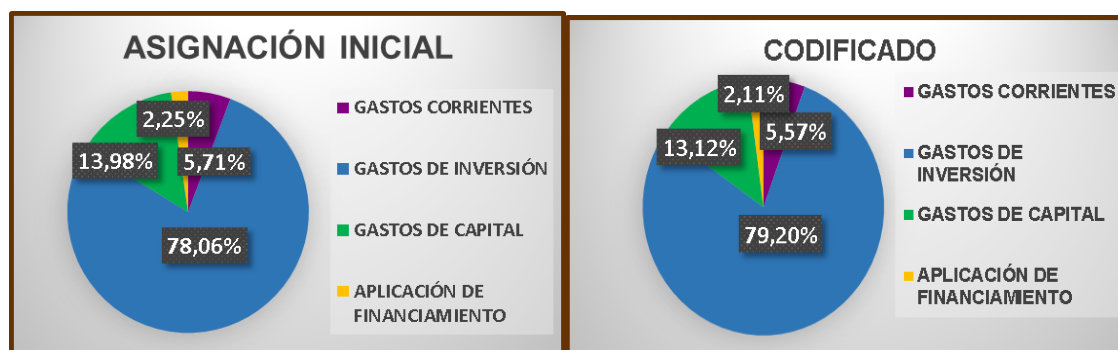
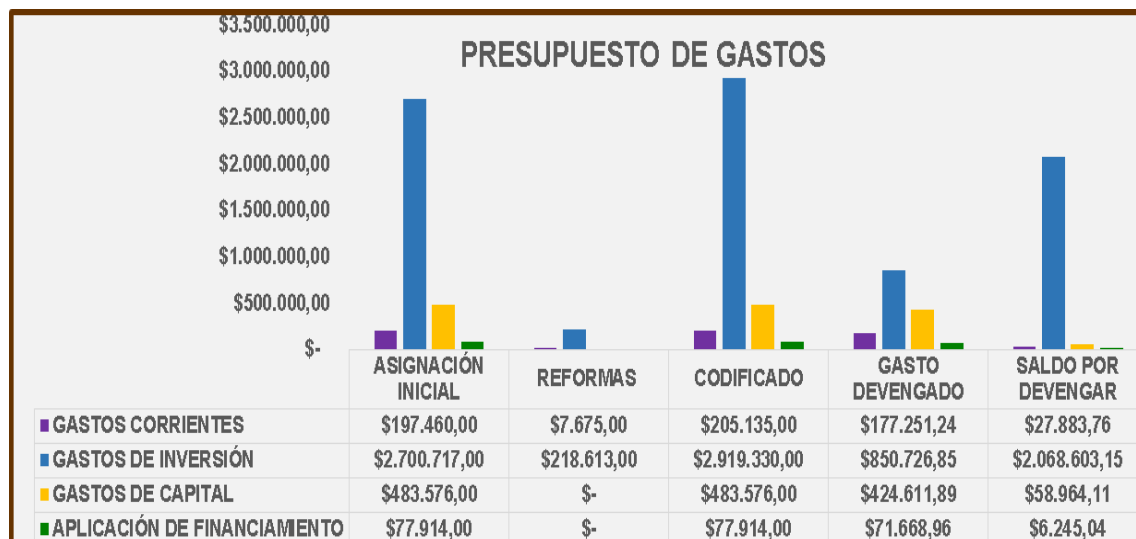
Tabla 18: Incremento de Gastos

INCREMENTO DE GASTOS			
DENOMINACIÓN	ASIGNACIÓN INICIAL	REFORMAS	INCREMENTO
GASTOS CORRIENTES	\$ 197.460,00	\$ 7.675,00	3,89%
GASTOS DE INVERSIÓN	\$ 2.700.717,00	\$ 218.613,00	8,09%
GASTOS DE CAPITAL	\$ 483.576,00	\$ -	0,00%
APLICACIÓN DE FINANCIAMIENTO	\$ 77.914,00	\$ -	0,00%
TOTAL GASTOS	\$ 3.459.667,00	\$ 226.288,00	6,54%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 15: Gastos 2016



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras



El Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de El Valle en el período 2016, obtuvo un presupuesto de gastos por la cantidad de \$3.459.667,00; el mismo que estuvo conformado de los siguientes gastos:

- 5,71% Gastos Corrientes
- 78,06% Gastos de Inversión
- 13,98% Gastos de Capital
- 2,25% Aplicación de Financiamiento

Los gastos de inversión son destinados para la realización de programas y proyectos sociales; de tal manera que, estos gastos tienen un mayor porcentaje de asignación inicial respecto al presupuesto total.

Al realizar las reformas en las asignaciones consignadas del presupuesto de gastos, se incrementó el 3,89% de gastos corrientes y el 8,09% gastos de inversión; los gastos de capital y de aplicación de financiamiento no han obtenido modificaciones.

Los gastos corrientes, de inversión, de capital y de aplicación de financiamiento quedan con una participación del 5,57%, 79,20%, 13,12%, y 2,11% respectivamente.

Participación de los Gastos en el año 2016

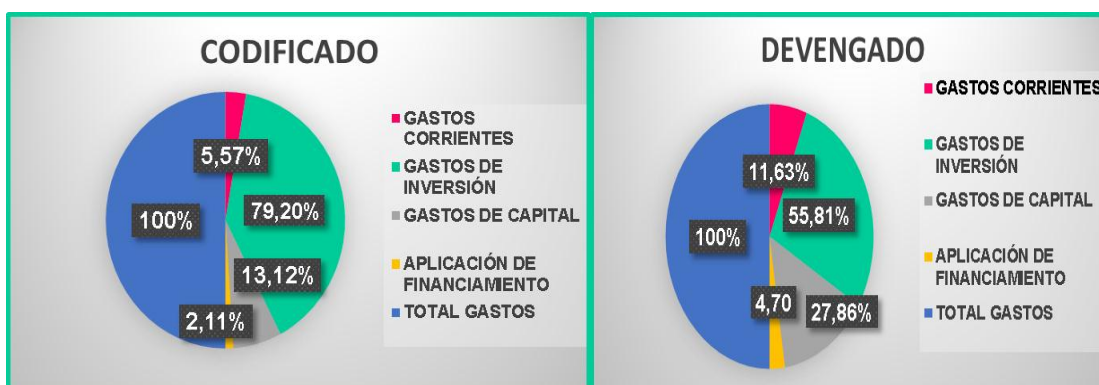
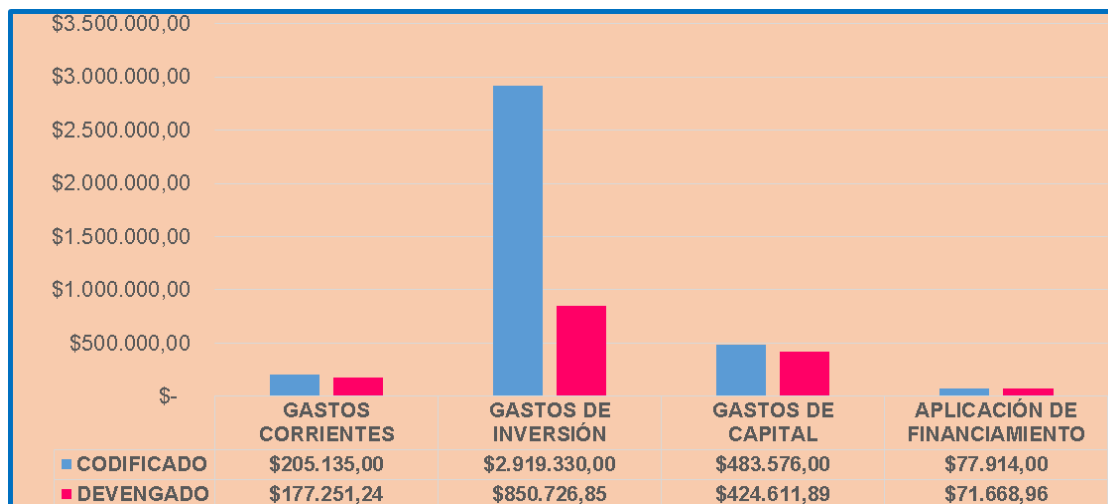
Tabla 19: Participación de los Gastos

DENOMINACIÓN	CODIFICADO	% PARTICIPACIÓN	DEVENGADO	% PARTICIPACIÓN
GASTOS CORRIENTES	\$ 205.135,00	5,57%	\$ 177.251,24	11,63%
GASTOS DE INVERSIÓN	\$ 2.919.330,00	79,20%	\$ 850.726,85	55,81%
GASTOS DE CAPITAL	\$ 483.576,00	13,12%	\$ 424.611,89	27,86%
APLICACIÓN DE FINANCIAMIENTO	\$ 77.914,00	2,11%	\$ 71.668,96	4,70%
TOTAL GASTOS	\$ 3.685.955,00	100,00%	\$ 1.524.258,94	100,00%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 16: Participación de los Gastos Respecto al Gasto Total



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Participación del grupo de gastos

➤ Gastos corrientes

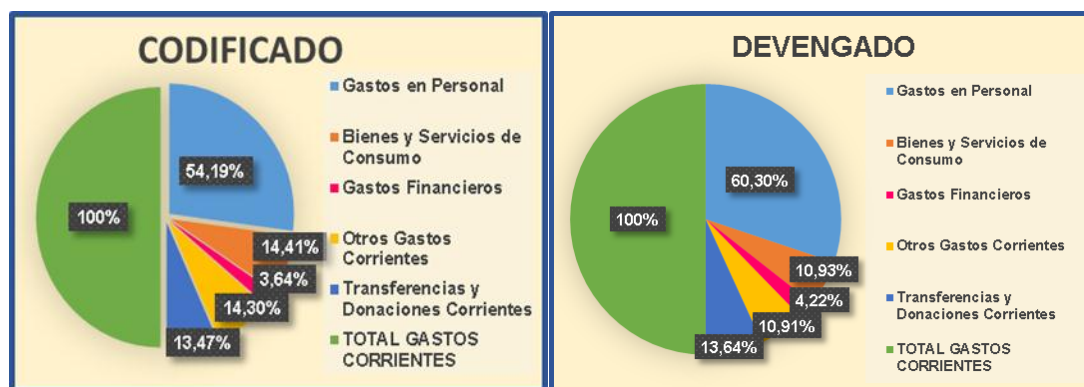
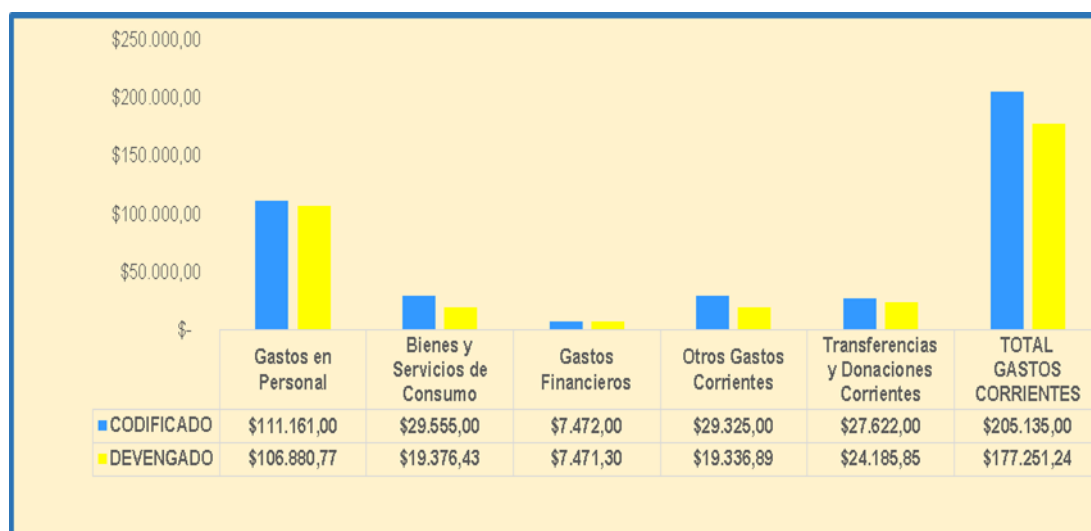
Evaluación de la participación del subgrupo de gastos corrientes, respecto al total de gastos corrientes.

Tabla 20: Gastos Corrientes

GASTOS CORRIENTES				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	% PARTICIPACIÓN	DEVENGADO	% PARTICIPACIÓN
Gastos en Personal	\$ 111.161,00	54,19%	\$ 106.880,77	60,30%
Bienes y Servicios de Consumo	\$ 29.555,00	14,41%	\$ 19.376,43	10,93%
Gastos Financieros	\$ 7.472,00	3,64%	\$ 7.471,30	4,22%
Otros Gastos Corrientes	\$ 29.325,00	14,30%	\$ 19.336,89	10,91%
Transferencias y Donaciones Corrientes	\$ 27.622,00	13,47%	\$ 24.185,85	13,64%
TOTAL GASTOS CORRIENTES	\$ 205.135,00	100,00%	\$ 177.251,24	100,00%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 17: Gastos Corrientes


Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras



Los gastos corrientes adquirieron una asignación inicial de \$197.460,00 y reformas por \$7.675,00; sumando estos valores se obtienen un codificado de \$205.135,00.

Las partidas de los gastos corrientes tienen una participación de codificado del 54,19% gastos en personal, 14,41% bienes y servicios de consumo, 3,64% gastos financieros, 14,30% otros gastos corrientes y 13,47% transferencias y donaciones corrientes.

Los gastos corrientes en el año 2016 se han devengado por la cantidad de \$177.251,24. El monto ejecutado está conformado con una participación mayor de gastos en personal del 60,30%, 10,93% bienes y servicios de consumo, 4,22% gastos financieros, 10,91 otros gastos corrientes y 13,64% transferencias y donaciones corrientes; estos gastos han sido útiles para costear las actividades operacionales y administrativas del GAD Parroquial.

➤ **Gastos de Inversión**

Participación del subgrupo de gastos de inversión, respecto al gasto de inversión total

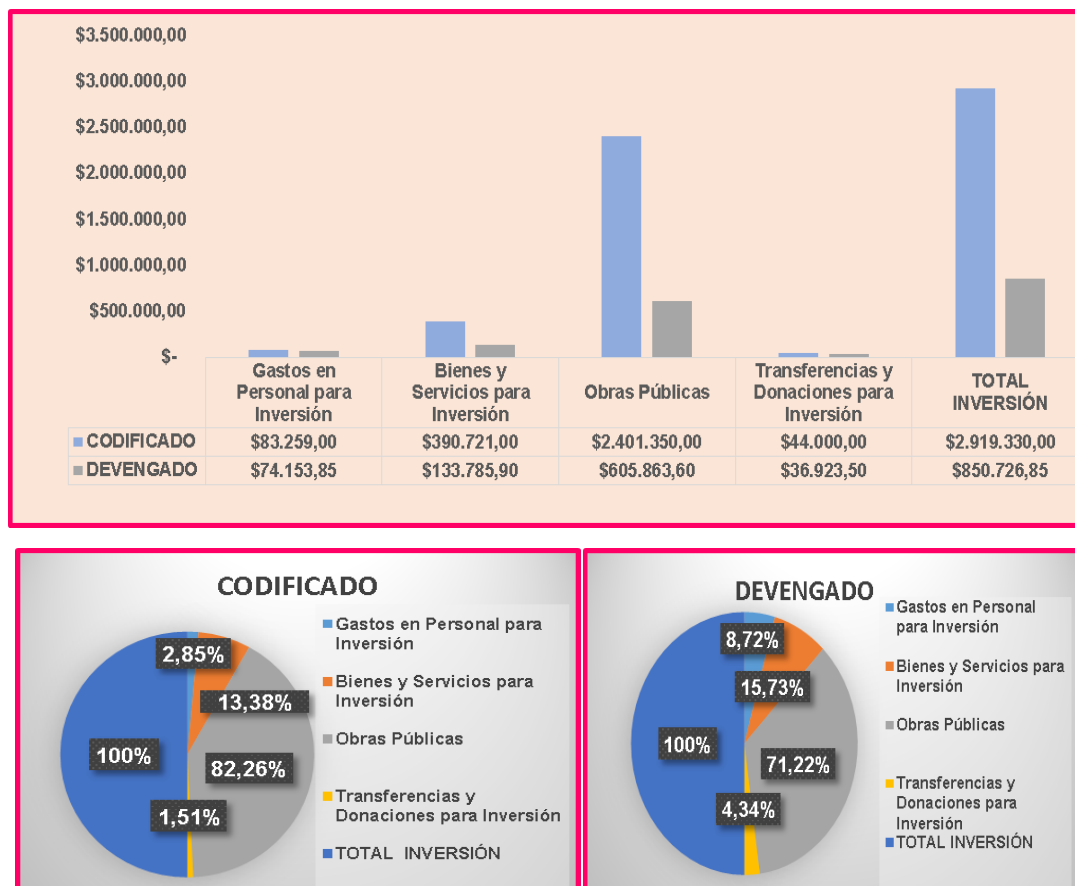
Tabla 21: Gastos de Inversión

GASTOS DE INVERSIÓN				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	% PARTICIPACIÓN	DEVENGADO	% PARTICIPACIÓN
Gastos en Personal para Inversión	\$ 83.259,00	2,85%	\$ 74.153,85	8,72%
Bienes y Servicios para Inversión	\$ 390.721,00	13,38%	\$ 133.785,90	15,73%
Obras Públicas	\$ 2.401.350,00	82,26%	\$ 605.863,60	71,22%
Transferencias y Donaciones para Inversión	\$ 44.000,00	1,51%	\$ 36.923,50	4,34%
TOTAL GASTOS DE INVERSIÓN	\$ 2.919.330,00	100,00%	\$ 850.726,85	100,00%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 18: Gastos de Inversión



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

A los gastos de inversión se asignó \$2.700.717,00, el valor de las reformas fue \$218.613,00; al sumar esos montos se obtiene un codificado de \$2.919.330,00.

El codificado tiene una participación de gastos en personal para inversión el 2,85%, bienes y servicios para inversión 13,38%, obras públicas 82,26%, transferencias y donaciones para inversión 1,51%. Los gastos de obras públicas tienen un mayor porcentaje, debido a que estos gastos son destinados a la ejecución de obras de infraestructura.

El devengado de los gastos de inversión fue \$850.726,85; que representa la participación del 8,72% gastos en personal para inversión, 15,73% bienes y

servicios para inversión, 71,22% obras públicas y 4,34% transferencias y donaciones corrientes.

Las obras públicas tienen un porcentaje mayor de gastos, debido a que los fondos se han destinado para: mejoramiento vial, construcción de alcantarillado en varios sectores de la Parroquia El Valle, mantenimiento de: el mercado El Valle, coliseo central, parque y canchas; construcción y reparaciones estructurales de algunas comunidades pertenecientes a la Parroquia El Valle.

➤ Gastos de Capital

Estructura de participación del subgrupo de gasto de capital, respecto al gasto de capital total.

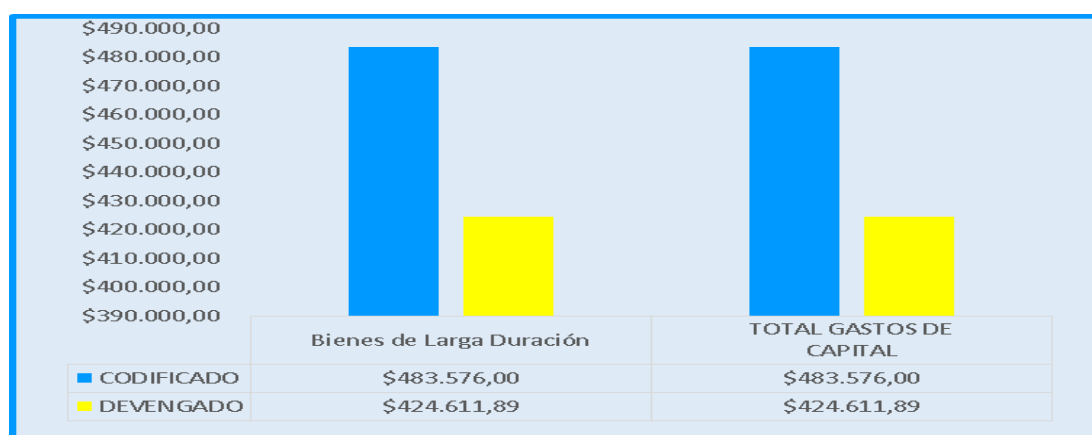
Tabla 22: Gastos de Capital

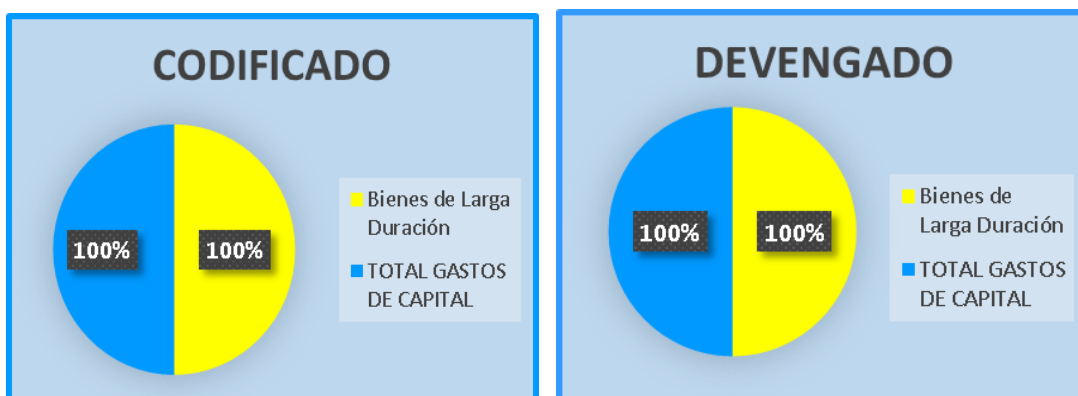
GASTOS DE CAPITAL				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	% PARTICIPACIÓN	DEVENGADO	% PARTICIPACIÓN
Bienes de Larga Duración	\$ 483.576,00	100%	\$ 424.611,89	100%
TOTAL GASTOS DE CAPITAL	\$ 483.576,00	100%	\$ 424.611,89	100%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 19: Gastos de Capital





Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

La asignación inicial de los gastos de capital fue \$483.576,00, no obtuvo modificaciones en las asignaciones consignadas; por ende, el codificado tiene el mismo valor de la asignación inicial.

El gasto de capital estuvo conformado de bienes de larga duración, teniendo una participación de codificado y devengado del 100%; este gasto no se devengó en su totalidad.

➤ Aplicación de Financiamiento

Participación del subgrupo de aplicación de financiamiento, respecto a la aplicación de financiamiento total.

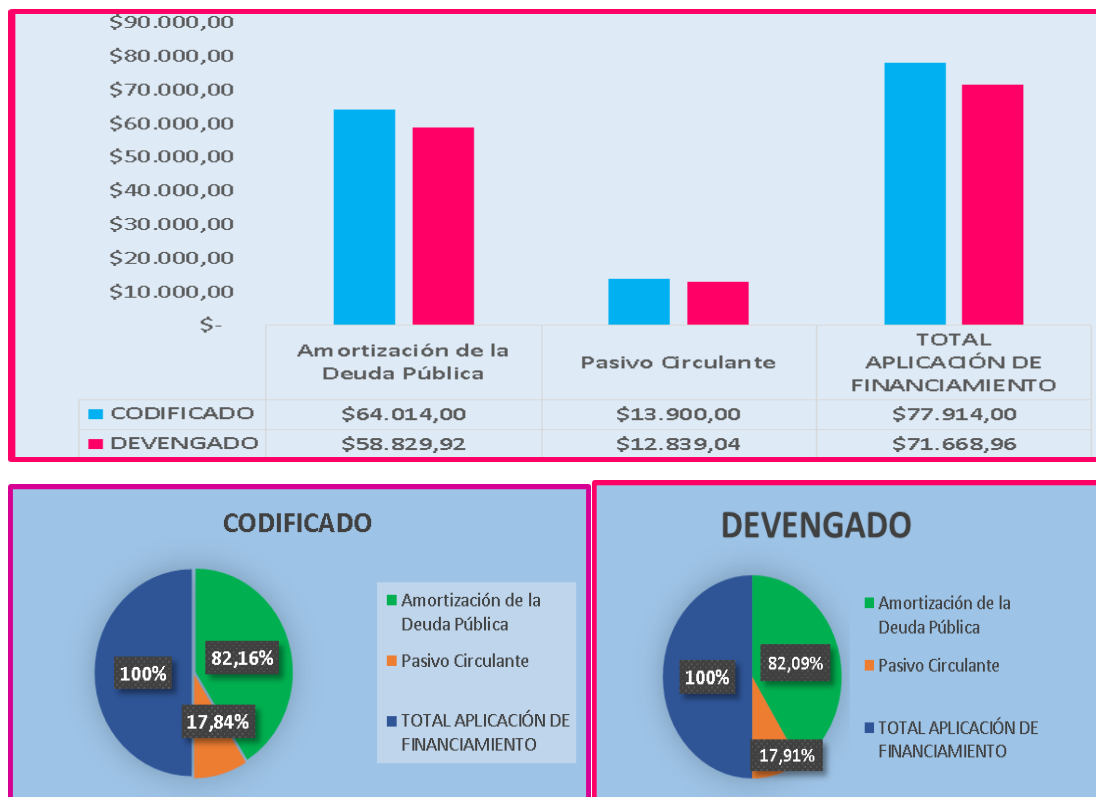
Tabla 23: Aplicación de Financiamiento total

APLICACIÓN DE FINANCIAMIENTO				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	% PARTICIPACIÓN	DEVENGADO	% PARTICIPACIÓN
Amortización de la Deuda Pública	\$ 64.014,00	82,16%	\$ 58.829,92	82,09%
Pasivo Circulante	\$ 13.900,00	17,84%	\$ 12.839,04	17,91%
TOTAL APLICACIÓN DE FINANCIAMIENTO	\$ 77.914,00	100,00%	\$ 71.668,96	100,00%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 20: Aplicación de Financiamiento total



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

La aplicación de financiamiento adquirió una asignación inicial de \$77.914,00, en el año 2016 no existieron reformas; de tal manera que el codificado queda con el monto de \$ 77.914,00.

El codificado tuvo la participación de los siguientes subgrupos de aplicación de financiamiento:

- 82,16% Amortización de la deuda pública
- 17,84% Pasivo Circulante

Los subgrupos de aplicación de financiamiento han obtenido una participación del 82,09% amortización de la deuda pública y 17,91% pasivo circulante. Existió un alto porcentaje en la amortización de la deuda pública, estos son recursos destinados para la amortización de la deuda externa.



3.1.1.4 Evaluación y Seguimiento Presupuestario

Este proceso mide la calidad de las herramientas que tiene el GAD Parroquial para evaluar el proceso presupuestario.

3.1.1.4.1 Cumplimiento de la Normativa Vigente

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE		
CICLO PRESUPUESTARIO		
ETAPA DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO PRESUPUESTARIO 2016		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿El GAD, evalúa y controla la planificación estratégica y planificación operativa anual?		X
¿La entidad realizó un análisis de los resultados obtenidos en el ciclo presupuestario mediante ratios financieros?		X
¿Cada seis meses se expone el informe del análisis a la ejecución presupuestaria?	X	
¿El uso de las transferencias y donaciones fueron eficientes?		X
TOTAL	1	3

Fuente: (COOTAD, 2015)

Elaborado por: Las Autoras

Cálculo del Nivel de Confianza

Datos:

$$CT = 1$$

$$PT = 4$$

$$CP = \frac{CT \times 100}{PT}$$

$$CP = \frac{1 \times 100}{4}$$

$$CP = 25\%$$

En la etapa de evaluación y seguimiento presupuestario se ha cumplido con la normativa vigente un 25%; por lo tanto, existe un nivel de confianza bajo. El área financiera del GAD Parroquial no realiza análisis, evaluaciones y/o controles a los

resultados obtenidos en el ciclo presupuestario; esto significa que: las posibles desviaciones no están siendo analizadas, el área financiera no está buscando oportunidades de mejora para el manejo eficiente y económico de los recursos públicos.

3.1.1.4.2 Evaluación a la Ejecución del Presupuesto Participativo

El presupuesto participativo correspondiente al período 2016 del Gobierno Autónomo Parroquial Descentralizado de El Valle, está distribuido por ámbitos de mayor prioridad, tales como:

- Infraestructura
- Servicios básicos
- Gastos Administrativos

El presupuesto participativo fue de \$893.680,00, que representa el 30,61% del total codificado de los gastos de inversión. En la distribución del presupuesto se tuvo presente lo siguiente:

- El número de habitantes
- Proyectos y obras priorizados con la participación comunitaria
- Área geográfica

Los ámbitos de intervención del presupuesto participativo son:

Tabla 24: Ámbitos del Presupuesto Participativo

AMBITOS	DETALLE	COMUNIDAD	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	10% DEL APOORTE COMUNITARIO	TOTAL INVERSIÓN
INFRAESTRUCTURA	CONSTRUCCIÓN DEL MERCADO PARROQUIAL	CENTRO PARROQUIAL	\$ 503.000,00	\$ 50.300,00	\$ 553.300,00
SERVICIOS BÁSICOS	ESTUDIOS Y DISEÑOS INTEGRALES DEL SISTEMA DE ALCANTARRILLADO SANITARIO	QUILLOPUNGO, COCHA PAMBA Y POLOMA	\$ 50.000,00	\$ 5.000,00	\$ 55.000,00
	ALCANTARRILLADO SAN JOSÉ SARIHUIACO	SAN JOSE	\$ 120.000,00	\$ 100.000,00	\$ 220.000,00
GASTOS ADMINISTRATIVOS	GASTOS ADMINISTRATIVOS	GAD PARROQUIAL	\$ 65.380,00	\$ -	\$ 65.380,00
TOTALES			\$ 738.380,00	\$ 155.300,00	\$ 893.680,00

Fuente: (Presupuesto Participativo, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 21: Porcentaje de Participación del Presupuesto Participativo



Fuente: (Presupuesto Participativo, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

EL GAD Parroquial del Valle ha distribuido el presupuesto participativo de la siguiente manera:

- 61,91% al Centro Parroquial de El Valle
- 6,15% a las comunidades de Quillopungo, Cochapamba y Poloma
- 24,62% a la comunidad San José
- 7,32% al GAD Parroquial

La mayor distribución del presupuesto se encuentra en el ámbito de infraestructura; en este ámbito se construye el mercado parroquial, teniendo en su primera etapa una inversión de \$503.000,00 y con la participación ciudadana de \$50.300,00, obteniendo un total de \$553.300,00; la construcción beneficia a 28.470 habitantes.

Para el sistema de alcantarillado sanitario se ha asignado el 6% del presupuesto participativo, beneficiando a 2.637 personas que pertenecen a las comunidades de Quillopungo, Cochapamba y Poloma. EL alcantarillado en la comunidad San José beneficia a 916 habitantes.

Mediante la entrevista realizada a los representantes de las comunidades pertenecientes a la Parroquia El Valle, se conoció que ellos por lo menos

presentan tres programas o proyectos al GAD Parroquial; los programas o proyectos presentados algunos son aprobados; por lo general los programas o proyectos rechazados se debe a que la presentación de los mismos no cumple con los parámetros que requiere el GAD Parroquial.

3.1.1.4.3 Aplicación de Indicadores Presupuestarios

Para evaluar el proceso presupuestario de GAD Parroquial El Valle, ha sido pertinente la aplicación de indicadores presupuestarios y financieros; que permite conocer el grado de cumplimiento en el avance de obras, fuentes de ingresos y el uso de los recursos en el período 2016.

3.1.1.4.2.1 Indicador de Eficacia de los Ingresos

➤ Ingresos Corrientes

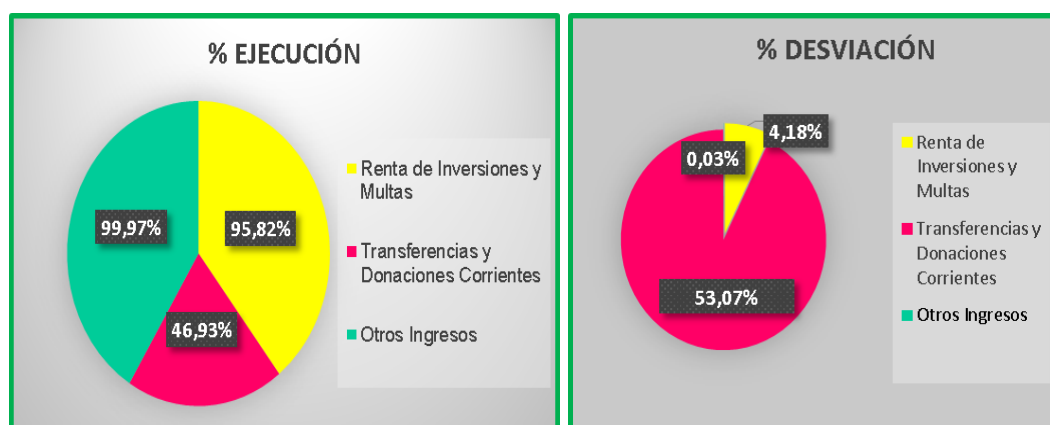
Tabla 25: Estructura de los Ingresos Corrientes

INGRESOS CORRIENTES				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCIÓN	% DESVIACIÓN
Renta de Inversiones y Multas	\$ 19.500,00	\$ 18.685,26	95,82%	4,18%
Transferencias y Donaciones Corrientes	\$ 347.805,00	\$ 163.209,89	46,93%	53,07%
Otros Ingresos	\$ 3.320,00	\$ 3.319,01	99,97%	0,03%
Total Ingresos Corrientes	\$ 370.625,00	\$ 185.214,16	49,97%	50,03%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 22: Estructura de los Ingresos Corrientes



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Eficacia de los Ingresos Corrientes

$$\text{IEIC}(2016) = \frac{\text{Ingresos Corrientes Devengado}}{\text{Ingresos Corrientes Codificado}} \times 100$$

$$\text{IEIC}(2016) = \frac{185.214,16}{370.625,00} \times 100 = 49,97\%$$

Para el año 2016 los ingresos corrientes fueron asignados por un valor de \$370.625,00; al terminar el ejercicio económico esta asignación fue devengada por \$185.214,16, lo que significa que se ejecutó el 49,97% y se obtuvo una desviación de 50,03%. La desviación se originó por retrasos en las transferencias corrientes por parte de la Municipalidad de Cuenca.

Indicador de Eficacia del Grupo de Ingresos Corrientes**➤ Renta de Inversiones y Multas**

$$\text{IEIC}_{RM}(2016) = \frac{\text{Rentas de Inversiones y Multas Devengado}}{\text{Rentas de Inversiones y Multas Codificado}} \times 100$$

$$\text{IEIC}_{RM}(2016) = \frac{18.685,26}{19.500,00} \times 100 = 95,82\%$$

El codificado de rentas de inversiones y multas fue \$19.500,00 se ejecutó \$18.685,26, que representa el 95,82% del total de asignación. Estos ingresos tienen una desviación de 4,18%; sin embargo, el nivel de eficacia es muy bueno, ya que los ingresos proyectados de arrendamientos de bóvedas en el cementerio central, edificios, locales y residencias, se devengaron casi en su totalidad.

➤ Transferencias y Donaciones Corrientes

$$\text{IEIC}_{TD}(2016) = \frac{\text{Transferencias y Donaciones Corrientes Devengado}}{\text{Transferencias y Donaciones Corrientes Codificado}} \times 100$$

$$\text{IEIC}_{TD}(2016) = \frac{163.209,89}{347.805,00} \times 100 = 46,93\%$$

Las transferencias y donaciones corrientes fueron estimadas por \$347.805,00, se ejecutó el 46,93%; al no ejecutarse en su totalidad existe una desviación del 53,07%. Esta desviación se debe a los retrasos de fondos en los años 2014,2015 y 2016 por parte de la Municipalidad de Cuenca.

No se justifica adecuadamente los desembolsos ya que no se ejecuta óptimamente el presupuesto; esto es la razón por el cual se han venido ocasionando los retrasos de transferencias y donaciones.

➤ Otros Ingresos

$$IEIC_{OI(2016)} = \frac{\text{Otros Ingresos Devengado}}{\text{Otros Ingresos Codificado}} \times 100$$

$$IEIC_{OI(2016)} = \frac{3.319,01}{3.320,00} \times 100 = 99,97\%$$

Otros ingresos se devengaron \$3.319,01; se ha ejecutado casi en su totalidad, esto es bueno para la entidad ya que según lo codificado se devengo un 99,97%.

➤ Ingresos de Capital

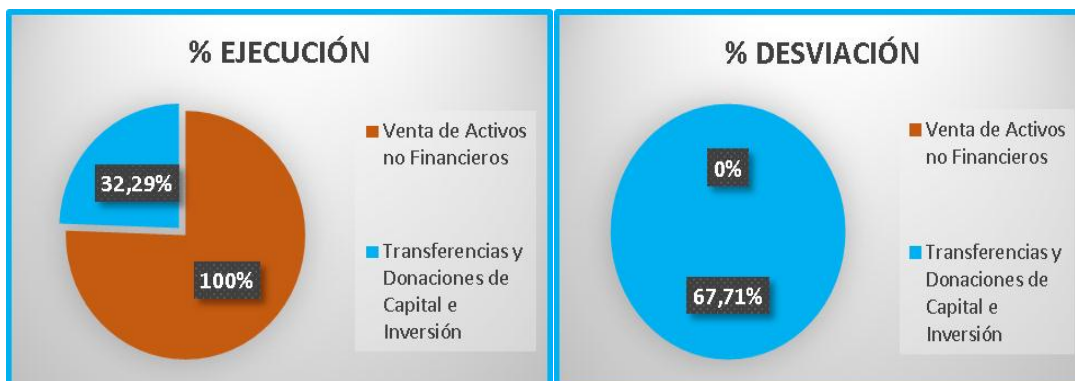
Tabla 26: Estructura de los Ingresos de Capital

INGRESOS DE CAPITAL				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCION	% DESVIACIÓN
Venta de Activos no Financieros	\$ 2.500,00	\$ 2.500,00	100,00%	0,00%
Transferencias y Donaciones de Capital e Inversion	\$ 2.696.772,00	\$ 870.857,18	32,29%	67,71%
Total Ingresos de Capital	\$ 2.699.272,00	\$ 873.357,18	32,36%	67,64%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 23: Estructura de los Ingresos de Capital



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Eficacia de los Ingresos de Capital

$$IEICP(2016) = \frac{\text{Ingresos de Capital Devengado}}{\text{Ingresos de Capital Codificado}} \times 100$$

$$IEICP(2016) = \frac{873.357,18}{2.699.272,00} \times 100 = 32,36\%$$

En el período 2016, los ingresos de capital se estimaron por \$2.699.272,00; al terminar el ejercicio económico tuvieron una ejecución de \$ 873.357,18, obteniendo el 32,36% de devengado con respecto al codificado; por lo tanto, existió una desviación del 67,64%, la brecha se ha dado por los retrasos de fondos antes mencionados.

Indicador de Eficacia del Grupo de Ingresos de Capital

➤ Ventas de Activos no Financieros

$$IEICP_{VF}(2016) = \frac{\text{Ingresos de Capital Devengado}}{\text{Ingresos de Capital Codificado}} \times 100$$

$$IEICP_{VF}(2016) = \frac{2.500,00}{2.500,00} \times 100 = 100\%$$

La venta de activos financieros se devengó por \$2.500,00, siendo esto el mismo valor del codificado; la eficacia de estos ingresos ha sido muy bueno ya que se ha ejecutado el 100%.

➤ **Transferencias y Donaciones de Capital e Inversión**

$$IEICP_{TCI(2016)} = \frac{\text{Transferencias y Donaciones de Capt. e Invers. Devengado}}{\text{Transferencias y Donaciones de Capt. e Invers. Codificado}} \times 100$$

$$IEICP_{TCI(2016)} = \frac{870.857,18}{2.696.772} \times 100 = 32,29\%$$

El codificado de las transferencias y donaciones de capital e inversión fue por un valor de \$2.696.772,00 y se devengó \$ 870.857,00. Que representa el 32,29% de ejecución y una desviación del 67,71%; esta desviación se presentó por la obtención tardía de los recursos que se recibe de la Municipalidad de Cuenca y del Gobierno Provincial del Azuay.

Las transferencias y donaciones de distintos índoles se retrasan por la falta de justificación de los desembolsos por parte de GAD Parroquial.

➤ **Ingresos de Financiamiento**

Tabla 27: Estructura de los Ingresos de Financiamiento

INGRESOS DE FINANCIAMIENTO				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCION	% DESVIACIÓN
Saldos Disponibles	\$ 613.361,00	\$ 613.361,00	100,00%	0,00%
Cuentas Pendientes por Cobrar	\$ 2.697,00	\$ 2.696,10	99,97%	0,03%
Total Ingresos de Financiamiento	\$ 616.058,00	\$ 616.057,10	100,00%	0,00%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 24: Estructura de los Ingresos de Financiamiento



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Eficacia de los Ingresos de Financiamiento

$$\text{IEIF (2016)} = \frac{\text{Ingresos de Financiamiento Devengado}}{\text{Ingresos de Financiamiento Codificado}} \times 100$$

$$\text{IEIF (2016)} = \frac{616.057,10}{616.058,00} \times 100 = 100\%$$

Se ha codificado los ingresos de financiamiento por un monto de \$ 616.058,00. La ejecución de estos ingresos fue del 100%, con una brecha del 0% respecto al codificado; por ende, existió una buena eficacia en la obtención de recursos.

Indicador de Eficacia del Grupo de Ingresos de Financiamiento

➤ Saldos Disponibles

$$\text{IEIF}_{SD} (2016) = \frac{\text{Saldos Disponibles Devengado}}{\text{Saldos Disponibles Codificado}} \times 100$$

$$\text{IEIF}_{SD} (2016) = \frac{613.361,00}{613.361,00} \times 100 = 100\%$$

Existe una ejecución del 100%; por consiguiente, fue eficaz la obtención de los fondos del Gobierno Central y los de autogestión.

➤ **Cuentas por Cobrar**

$$IEIF_{CXC(2016)} = \frac{\text{Cuentas Pendientes por Cobrar Devengado}}{\text{Cuentas Pendientes por Cobrar Codificado}} \times 100$$

$$IEIF_{CXC(2016)} = \frac{2.696,10}{2.697,00} \times 100 = 99,97\%$$

Las cuentas pendientes de cobro se han ejecutado casi en su totalidad; se obtuvo una desviación del 0,03%, esto refleja que en la entidad existió una buena recaudación de cobro a terceros.

3.1.1.4.2 Indicador de Eficacia de los Gastos

➤ **Gastos Corrientes**

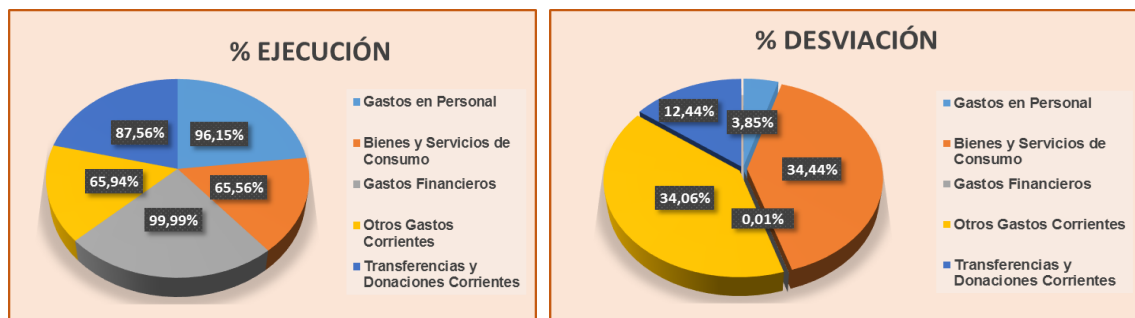
Tabla 28: Estructura de los Gastos Corrientes

GASTOS CORRIENTES				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCIÓN	% DESVIACIÓN
Gastos en Personal	\$ 111.161,00	106.880,77	96,15%	3,85%
Bienes y Servicios de Consumo	\$ 29.555,00	19.376,43	65,56%	34,44%
Gastos Financieros	\$ 7.472,00	7.471,30	99,99%	0,01%
Otros Gastos Corrientes	\$ 29.325,00	19.336,89	65,94%	34,06%
Transferencias y Donaciones Corrientes	\$ 27.622,00	24.185,85	87,56%	12,44%
Total Gastos Corrientes	\$ 205.135,00	\$ 177.251,24	86,41%	13,59%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 25: Estructura de los Gastos Corrientes



Fuente: Cédula Presupuestaria de Gastos año 2016

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Eficacia de los Gastos Corrientes

$$IEGC (2016) = \frac{\text{Gastos Corrientes Devengado}}{\text{Gastos Corrientes Codificado}} \times 100$$

$$IEGC (2016) = \frac{177.251,24}{205.135,00} \times 100 = 86,41\%$$

En el año 2016 los gastos corrientes se codificaron por \$ 205.135,00, de este monto se ha devengado \$ 177.251,24; esta cantidad representa el 86,41% de ejecución y se obtiene una brecha del 13,59%.

Indicador de Eficacia del Grupo de Gastos Corrientes

➤ Gastos en Personal

$$IEGC_{GP} (2016) = \frac{\text{Gastos en Personal Devengado}}{\text{Gastos en Personal Codificado}} \times 100$$

$$IEGC_{GP} (2016) = \frac{106.880,77}{111.161,00} \times 100 = 96,15\%$$

El GAD Parroquial ha estimado \$111.161,00 para gastos en personal, tales como: remuneraciones básicas, aportes patronales a la seguridad social e indemnizaciones. De lo codificado se ha ejecutado \$106.880,77, es decir se devengó el 96,15%, obteniendo una desviación de 3,85%; esta diferencia refleja que los pagos realizados al personal se cubrieron casi en su totalidad.



➤ **Bienes y Servicios de Consumo**

$$IEGC_{BSC} (2016) = \frac{\text{Bienes y Servicios de Consumo Devengado}}{\text{Bienes y Servicios de Consumo Codificado}} \times 100$$

$$IEGC_{BSC} (2016) = \frac{19.376,43}{29.555,00} \times 100 = 65,56\%$$

Por \$ 29.555,00 se ha codificado los gastos de bienes y servicios de consumo; al final del año se ejecutó la cantidad de \$19.376,43, que significa el 65,56% de devengado, y queda una desviación de 34,44%.

Existe una subestimación en el valor de los gastos por instalación, mantenimiento y reparaciones, y no se han ejecutado; también existieron las siguientes partidas que no se ejecutaron:

- Edición, impresión, reproducción y publicaciones
- Materiales de impresión, fotografía, reproducción y publicaciones
- Alimentos y bebidas
- Vestuario, lencería y prendas de protección
- Materiales de oficina
- Materiales de aseo.

Estas partidas son las causas de la desviación que ha existido en los gastos de bienes y servicios de consumo.

Al obtener una buena planificación, los fondos se asignarían a otras actividades primordiales del GAD Parroquial.

➤ **Gastos Financieros**

$$IEGC_{GF} (2016) = \frac{\text{Gastos Financieros Devengado}}{\text{Gastos Financieros Codificado}} \times 100$$

$$IEGC_{GF} (2016) = \frac{7.471,30}{7.472,00} \times 100 = 99,99\%$$



En el año 2016 los gastos financieros se ejecutaron casi en su totalidad, tiene una desviación del 0,01%; significa que la planificación de estos gastos fue eficaz.

➤ **Otros Gastos Corrientes**

$$IEGC_{OGC} (2016) = \frac{\text{Otros Gastos Corrientes Devengado}}{\text{Otros Gastos Corrientes Codificado}} \times 100$$

$$IEGC_{OGC} (2016) = \frac{19.336,89}{29.325,00} \times 100 = 65,94\%$$

Otros gastos corrientes se han codificado por el monto de \$29.325,00, y se devengó \$19.336,89; la ejecución fue del 65,94%, teniendo una desviación del 34,06% que resulta del saldo por devengar de \$9.988,11. Este saldo se originó porque no se ejecutaron en su totalidad las partidas de: impuestos, tasas y contribuciones por \$6.549,05; seguros, costos financieros y otros gastos por la cantidad de \$3.439,06.

➤ **Transferencias y Donaciones Corrientes**

$$IEGC_{TDC} (2016) = \frac{\text{Transferencias y Donaciones Corrientes Devengado}}{\text{Transferencias y Donaciones Corrientes Codificado}} \times 100$$

$$IEGC_{TDC} (2016) = \frac{24.185,85}{27.622,00} \times 100 = 87,56\%$$

Para las transferencias y donaciones corrientes se ha codificado \$27.622,00, se devengó el 87,56% que presenta \$24.185,85 de ejecución; los gastos obtuvieron una brecha del 12,44%, esto refleja que no existe una buena eficacia en los desembolsos a entidades descentralizadas y autónomas.

➤ Gastos de Inversión

Tabla 29: Estructura de los Gastos de Inversión

GASTOS DE INVERSIÓN				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCIÓN	% DESVIACIÓN
Gastos en Personal para Inversión	\$ 83.259,00	74.153,85	89,06%	10,94%
Bienes y Servicios para Inversión	\$ 390.721,00	133.785,90	34,24%	65,76%
Obras Públicas	\$ 2.401.350,00	605.863,60	25,23%	74,77%
Transferencias y Donaciones para Inversión	\$ 44.000,00	36.923,50	83,92%	16,08%
Total Gastos de Inversión	\$ 2.919.330,00	\$ 850.726,85	29,14%	70,86%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 26: Estructura de los Gastos de Inversión



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Eficacia de los Gastos de Inversión

$$IEGI (2016) = \frac{\text{Gastos de Inversión Devengado}}{\text{Gastos de Inversión Codificado}} \times 100$$

$$IEGI (2016) = \frac{850.726,85}{2.919.330,00} \times 100 = 29,14\%$$

Los gastos de los programas y proyectos fueron codificados por el monto de \$2.919.330,00; al concluir el ejercicio económico los gastos se ejecutaron por la cantidad de \$850.726,85, que le pertenece el 29,14% de devengado. La brecha

de los gastos de inversión fue 70,86%, esta desviación se presentó debido a una sobrepresupuestación de gastos; pues existieron programas y proyectos de arrastre desde el año 2014; por lo tanto, los programas y proyectos planificados para el año 2016 no se ejecutaron en su totalidad.

Indicador de Eficacia del Grupo de Gastos de Inversión

➤ Gastos en Personal para Inversión

$$IEGI_{GPI(2016)} = \frac{\text{Gastos en Personal para Inversión Devengado}}{\text{Gastos en Personal para Inversión Codificado}} \times 100$$

$$IEGI_{GPI(2016)} = \frac{74.153,85}{83.259,00} \times 100 = 89,06\%$$

Los gastos en personal para inversión se estimaron \$83.259,00, del cual se devengó \$74.153,85 obteniendo una brecha del 10,94%, que representa el valor de \$9.105,15. La desviación se dio por la subestimación presupuestaria de los gastos de servicios personales por contrato.

➤ Bienes y Servicios para Inversión

$$IEGI_{BSI(2016)} = \frac{\text{Bienes y Servicios para Inversión Devengado}}{\text{Bienes y Servicios para Inversión Codificado}} \times 100$$

$$IEGI_{BSI(2016)} = \frac{133.785,90}{390.721,00} \times 100 = 34,24\%$$

Los gastos de bienes y servicios para inversión se han planificado por el monto de \$390.721,00, al culminar el año 2016 se devengó la cifra de \$133.785,90, que representa el 34,24% de ejecución.

Se presupuestó y no se devengaron las partidas de:

- Consultoría, asesoría e investigación
- Publicidad y propaganda usando otros medios
- Servicios de capacitación



Por lo tanto, se presenta una desviación del 65,76%; ocasionando esto un nivel de eficacia inaceptable.

➤ **Obras Públicas**

$$IEGI_{OP(2016)} = \frac{\text{Obras Públicas Devengado}}{\text{Obras Públicas Codificado}} \times 100$$

$$IEGI_{OP(2016)} = \frac{605.863,60}{2.401.350,00} \times 100 = 25,23\%$$

El GAD Parroquial de El Valle, presupuestó \$2.401.350,00 para obras de infraestructura; al final del ejercicio económico se devengó \$605.863,60, obteniendo una eficacia del 25,23%.

Se originó una desviación del 74,77%, esto es ocasionado por diferentes factores, que a continuación se detallan:

- Antes de la ejecución de las obras y proyectos que no se realizaron los estudios necesarios; por lo tanto, no se pudieron ejecutar.
- Las modificaciones en las asignaciones consignadas no se realizaron de manera oportuna; por ende, los programas y proyectos no se ejecutaron en su totalidad.
- Existió sobrepresupuestación en los gastos de apertura de vías y pasos de agua.

En consecuencia, los gastos de obras públicas fueron ineficaces por los factores antes mencionados.

➤ **Transferencias y Donaciones para Inversión**

$$IEGI_{TDI(2016)} = \frac{\text{Transferencias y Donaciones para Inversión Devengado}}{\text{Transferencias y Donaciones para Inversión Codificado}} \times 100$$

$$IEGI_{TDI(2016)} = \frac{36.923,50}{44.000,00} \times 100 = 83,92\%$$

Las transferencias y donaciones para inversión se ejecutaron \$44.000,00 de \$36.923,50; de tal manera que los gastos se devengaron el 83,92%; al obtener un saldo por devengar de \$7.076,50 se presenta una brecha del 16,08%.

➤ **Gastos de Capital**

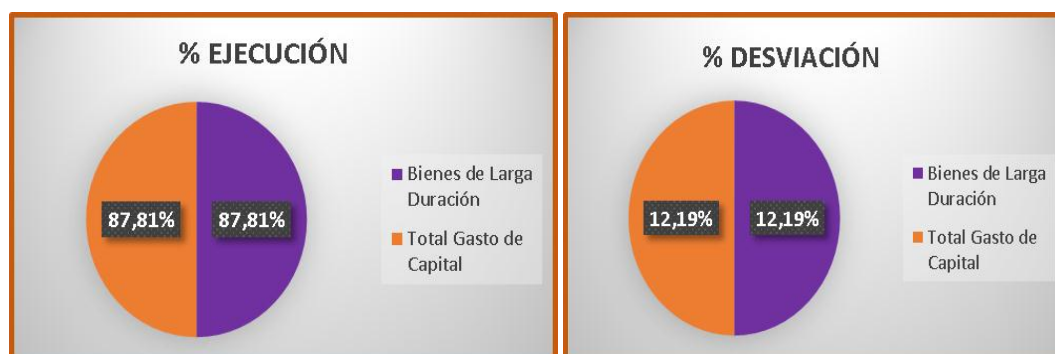
Tabla 30: Estructura de los Gastos de Capital

GASTOS DE CAPITAL				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCION	% DESVIACIÓN
Bienes de Larga Duración	\$ 483.576,00	424.611,89	87,81%	12,19%
Total Gastos de Capital	\$ 483.576,00	424.611,89	87,81%	12,19%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 27: Estructura de los Gastos de Capital



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Eficacia de los Gastos de Capital

$$\text{IEGC (2016)} = \frac{\text{Gastos de Capital Devengado}}{\text{Gastos de Capital Codificado}} \times 100$$

$$\text{IEGC (2016)} = \frac{424.611,89}{483.576,00} \times 100 = 87,81\%$$

La cantidad de \$483.576,00 fueron estimados para los gastos de capital, se devengó \$424.611,89; el 87,81% representa la ejecución de los desembolsos.

Los gastos de capital tenían un saldo por devengar de \$58.964,11, este monto refleja una desviación del 12,19%; se originó esta brecha por los fondos que no fueron ejecutados totalmente.

Indicador de Eficacia del Grupo de Gastos de Capital

➤ Bienes de Larga Duración

$$IEGC_{BLD(2016)} = \frac{\text{Bienes de Larga Duración Devengado}}{\text{Bienes de Larga Duración Codificado}} \times 100$$

$$IEGC_{BLD(2016)} = \frac{424.611,89}{483.576,00} \times 100 = 87,81\%$$

La eficacia de los bienes de larga duración es el 87,81%; se presentó una desviación del 12,19%, la causa de la brecha fue por la partida de mobiliarios que no se ejecutaron, también se debe a las partidas de maquinarias, herramientas y equipos que no se devengaron como se había planificado.

➤ Aplicación de Financiamiento

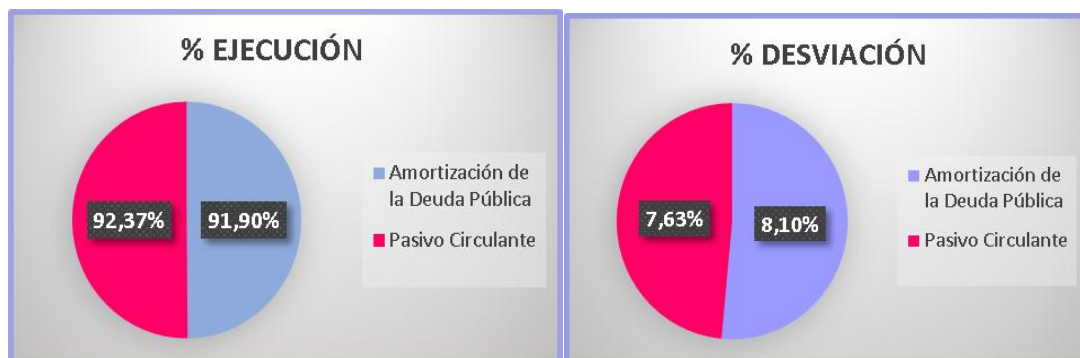
Tabla 31: Estructura de Aplicación de Financiamiento

APLICACIÓN DE FINANCIAMIENTO				
DENOMINACIÓN	CODIFICADO	DEVENGADO	% EJECUCION	% DESVIACIÓN
Amortización de la Deuda Pública	\$ 64.014,00	58.829,92	91,90%	8,10%
Pasivo Circulante	\$ 13.900,00	12.839,04	92,37%	7,63%
Total Aplicación de Financiamiento	\$ 77.914,00	\$ 71.668,96	91,98%	8,02%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 28: Estructura de Aplicación de Financiamiento



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Eficacia de Aplicación de Financiamiento

$$IEAF (2016) = \frac{\text{Aplicación de Financiamiento Devengado}}{\text{Aplicación de Financiamiento Codificado}} \times 100$$

$$IEAF (2016) = \frac{71.668,96}{77.914,00} \times 100 = 91,98\%$$

Para cubrir la aplicación de financiamiento se asignó en el presupuesto el valor de \$77.914,00, del cual se ejecutó la cantidad de \$71.668,96 que representa una eficacia del 91,98%; por tanto, se tiene una brecha irrelevante del 8,02%.

Indicador de Eficacia del Grupo de Aplicación de Financiamiento

➤ Amortización de la Deuda Pública

$$IEAF_{ADP(2016)} = \frac{\text{Amortización de la Deuda Pública Devengado}}{\text{Amortización de la Deuda Pública Codificado}} \times 100$$

$$IEAF_{ADP(2016)} = \frac{58.829,92}{64.014,00} \times 100 = 91,90\%$$

La amortización de los créditos fue estimada por \$64.014,00 y se devengó la cantidad de \$58.829,92; la eficacia de los gastos fue el 91,90% y la desviación del 8,10%.



➤ **Pasivo Circulante**

$$IEAF_{PC(2016)} = \frac{\text{Pasivo Circulante Devengado}}{\text{Pasivo Circulante Codificado}} \times 100$$

$$IEAF_{PC(2016)} = \frac{12.839,04}{13.900,00} \times 100 = 92,37$$

El GAD Parroquial de El Valle al finalizar el año 2016 ejecutó sus gastos por el valor de \$12.839,04, que corresponde el 92,37% de devengado con respecto a la cantidad asignada. La eficacia del pasivo circulante es buena ya que surgió una desviación del 7,63%; la brecha se suscitó por los desembolsos del ejercicio económico anterior, quedado un saldo por devengar de \$1.060,06.

3.1.1.4.2.3 Indicador de Eficiencia

➤ **Presupuesto Año 2016**

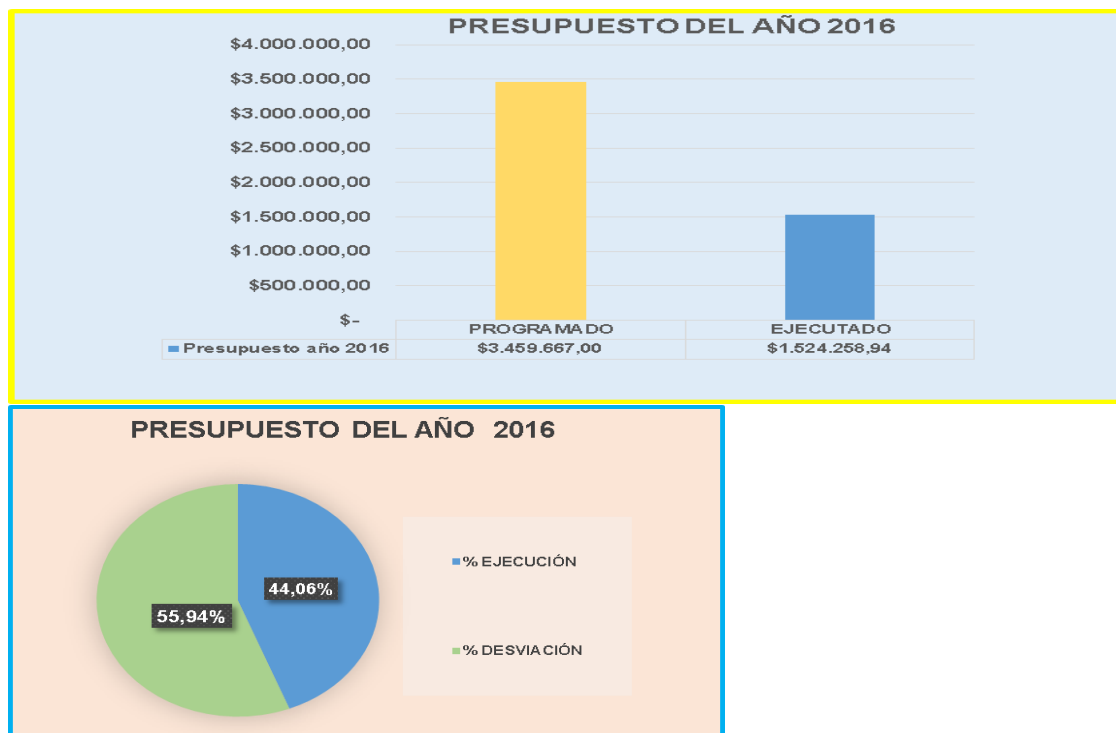
Tabla 32: Estructura de Eficiencia del Presupuesto Año 2016

EFICIENCIA DEL PRESUPUESTO AÑO 2016				
DENOMINACIÓN	PROGRAMADO	EJECUTADO	% EJECUCIÓN	% DESVIACIÓN
Presupuesto año 2016	\$ 3.459.667,00	1.524.258,94	44,06%	55,94%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 29: Estructura de Eficiencia del Presupuesto Año 2016



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Eficiencia del Presupuesto Año 2016

$$IEFCP(2016) = \frac{\text{Presupuesto Ejecutado}}{\text{Presupuesto Programado}} \times 100$$

$$IEFCP(2016) = \frac{1.524.258,94}{3.459.667,00} \times 100 = 44,06\%$$

Para el año 2016, el GAD Parroquial programó su presupuesto por la cantidad de \$3.459.667, y al culminar el ejercicio fiscal se ejecutó solamente \$1.524.258,94. Por ende la eficiencia del presupuesto 2016 fue el 44,06% y se obtuvo una desviación del 55,94%; estos resultados son deficientes, pues la entidad no ejecutó sus recursos ni la mitad de lo que se había programado.



La desviación se originó por la sobrepresupuestación y al no ejecutarse las siguientes partidas:

5.1.05 Remuneraciones temporales

5.1.07 Indemnizaciones

5.3.02.04 Edición, impresión, reproducción y publicaciones

5.3.04 Instalaciones, mantenimiento y reparación

5.3.08.02 Vestuario, lencería y prendas de protección

7.3.02.19 Publicidad y propaganda usando otros medios

7.3.06.01 Consultoría, asesoría e investigación especializada

7.3.06.03 Servicio de capacitación

7.5.01.01.01 Agua potable varios sectores

➤ **Ejecución de Obras**

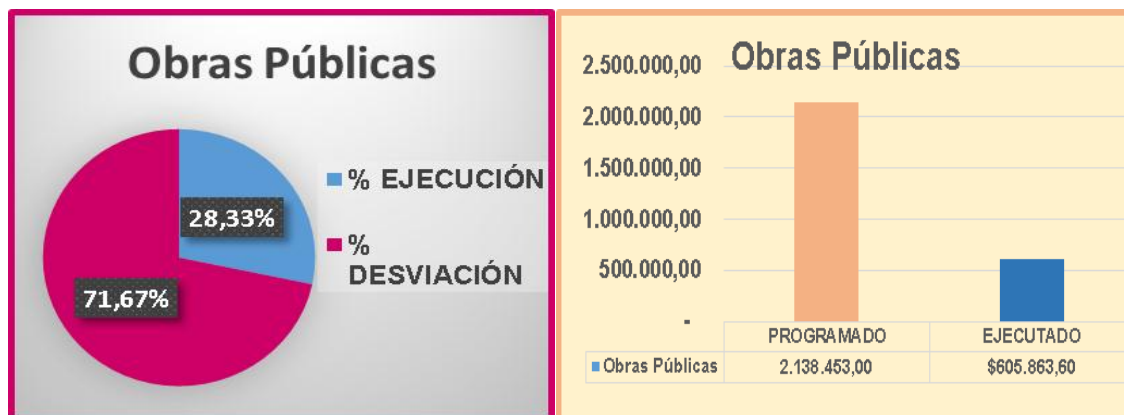
Tabla 33: Estructura de Eficiencia de la Ejecución de Obras Públicas

EFICIENCIA DE EJECUCIÓN DE OBRAS				
DENOMINACIÓN	PROGRAMADO	EJECUTADO	% EJECUCIÓN	% DESVIACIÓN
Obras Públicas	2.138.453,00	\$ 605.863,60	28,33%	71,67%

Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 30: Estructura de Eficiencia de la Ejecución de Obras Públicas



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Eficiencia de la Ejecución de Obras Públicas

$$\text{IEFCEO (2016)} = \frac{\text{Obras Ejecutadas}}{\text{Obras Programadas}} \times 100$$

$$\text{IEFCEO (2016)} = \frac{605.863,60}{2.138.453,00} \times 100 = 28,33\%$$

El GAD Parroquial de El Valle para los programas y proyectos ha estimado invertir \$2.138.453,00, de los cuales se ejecutó \$605.863,60; de manera que, las obras públicas obtuvieron una eficiencia muy baja del 28,33% y una desviación del 71,67%.

La brecha que existió en las obras públicas fue por:

- Falta de gestión en los programas y proyectos; pues se asignó un total de \$50.000,00 para la construcción de la cancha de uso múltiple de Totoracocha Alta y la plazoleta de Gualalcay, los cuales no se ejecutaron porque se encontraron sujetos a legalización de terrenos; también se asignó \$80.000,00 para el doble tratamiento bituminoso de las comunidades Paraíso y Primero de Enero, estas obras viales no fueron ejecutados.



Tanto las construcciones como el asfalto vial son obras de arrastre desde el año 2014.

- El asfalto de vía secundaria de tercer orden y las veredas del centro parroquial se presupuestó en \$301.000,00; Agua potable para varios sectores se asignó la cantidad de \$50.000,00; construcción coliseo el Valle estimado en \$245.800,00 y la obra vial en varios sectores se estimó invertir \$20.000,00. Estos son obras financiadas por la Municipalidad de Cuenca. No existió un estudio oportuno para que lo presupuestado sea desembolsado por la Municipalidad; en consecuencia, aquellas obras no se ejecutaron.

3.1.1.4.2.4 Indicadores Financieros Presupuestarios

- **Dependencia Financiera**

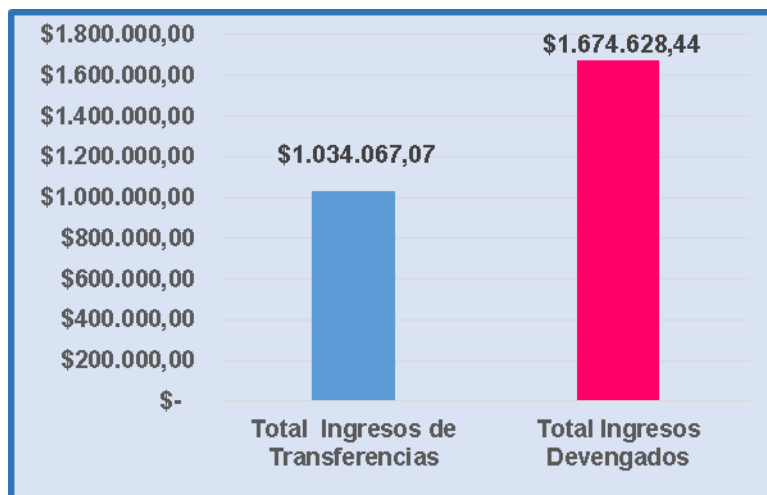
Tabla 34: Dependencia Financiera

Dependencia Financiera	
Ingresos de Transferencias y Donaciones Corrientes	\$ 163.209,89
Ingresos de Transferencias y Donaciones Capital	\$ 870.857,18
Total Ingresos de Transferencias	\$ 1.034.067,07
Total Ingresos Devengado	\$ 1.674.628,44

Fuente: (Estado de Ejecución Presupuestaria año , 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Gráfico 31: Dependencia Financiera



Fuente: (Estado de Ejecución Presupuestaria año , 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Dependencia de Transferencias del Sector Público

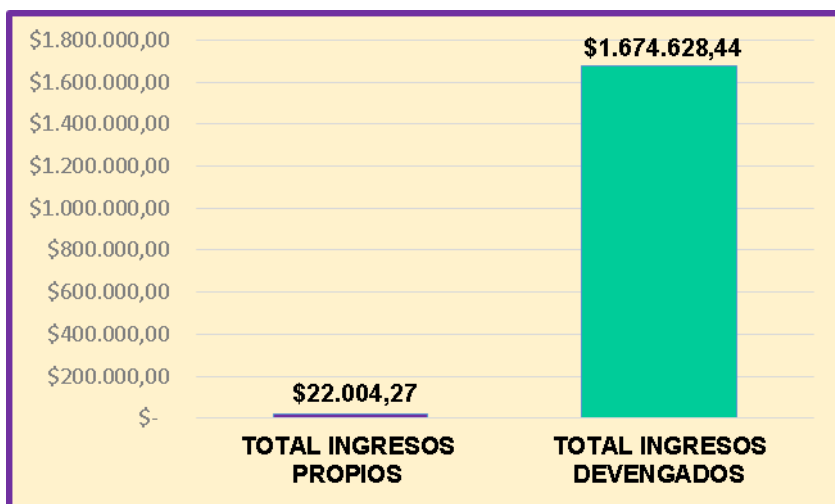
$$\text{IDFTSP}(2016) = \frac{\text{Ingresos de Transferencias Corrientes y Capital}}{\text{Total Ingresos Devengados}} \times 100$$

$$\text{IDFTSP}(2016) = \frac{163.209,89 + 870.857,18}{1.674.628,44} \times 100 = 61,75\%$$

La dependencia financiera del GAD Parroquial de El Valle en el período 2016 es el 61,75%; lo que significa que la entidad tiene una dependencia alta; por tanto, los recursos percibidos por el Ministerio de Finanzas, la Municipalidad de Cuenca y el Gobierno Provincial del Azuay son fundamentales para su funcionamiento.

➤ **Autonomía Financiera**

Gráfico 32: Autonomía Financiera



Fuente: (Estado de Ejecución Presupuestaria año , 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Autonomía Financiera

$$IAF(2016) = \frac{\text{Ingresos Propios}}{\text{Total Ingresos Devengados}} \times 100$$

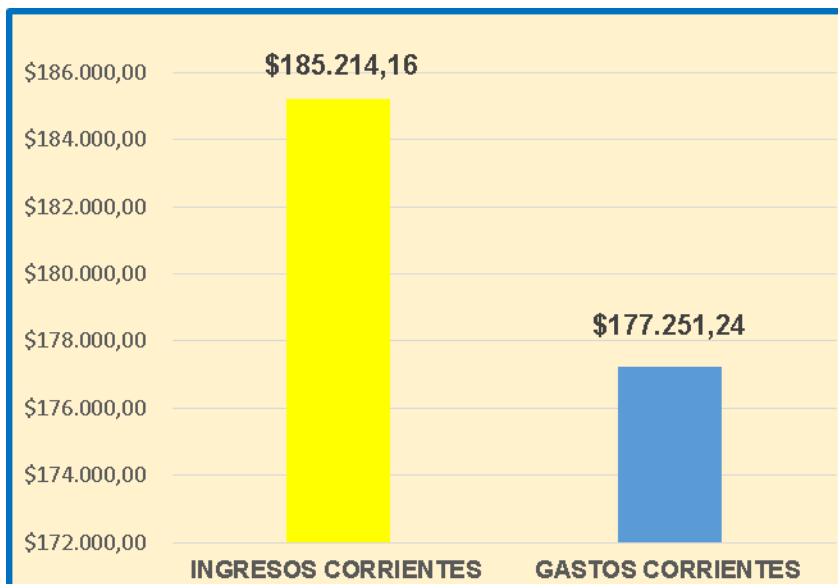
$$IAF(2016) = \frac{22.004,27}{1.674.628,44} \times 100 = 1,31\%$$

La entidad contó con el 1,31% de autonomía financiera, esto implica que tiene un nivel bajo para cubrir las necesidades primordiales de las comunidades pertenecientes a la parroquia el Valle.

En consecuencia; para llevar a cabo con los proyectos, programas y actividades, la entidad depende en su gran parte de los recursos otorgados por las entidades del sector público.

➤ **Solvencia Financiera**

Gráfico 33: Solvencia Financiera



Fuente: (Estado de Ejecución Presupuestaria año , 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Solvencia Financiera

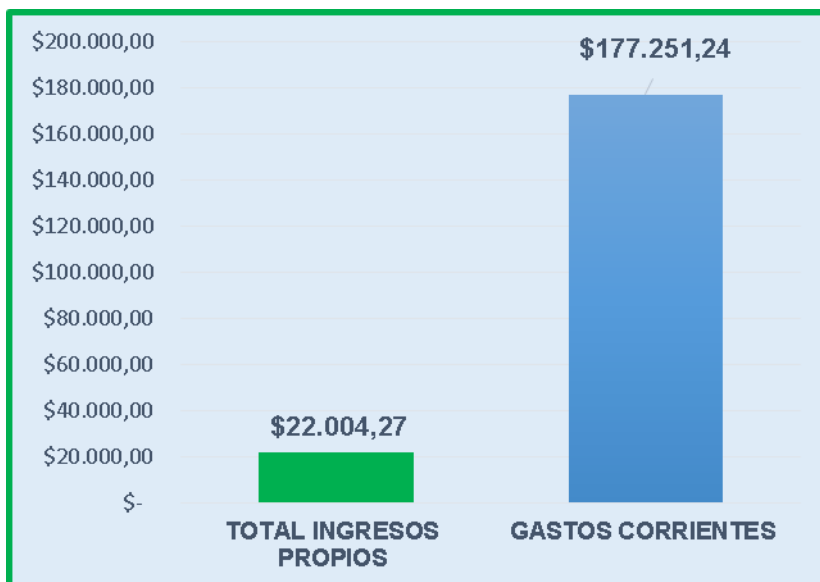
$$\text{ISF}(2016) = \frac{\text{Ingresos Corrientes}}{\text{Gastos Corrientes}} \times 100$$

$$\text{ISF}(2016) = \frac{185.214,16}{177.251,24} \times 100 = 1,04$$

La solvencia financiera del GAD Parroquial fue \$1,04; esto significa que la entidad tiene la capacidad de cubrir los gastos corrientes con sus ingresos corrientes.

Pues se obtuvo en el año 2016 un superávit corriente de \$7.962,92, que permite hacer frente con sus desembolsos corrientes.

➤ **Autosuficiencia Financiera**

Gráfico 34: Autosuficiencia Financiera

Fuente: (Estado de Ejecución Presupuestaria año , 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Autosuficiencia Financiera

$$\text{IASF}(2016) = \frac{\text{Ingresos Propios}}{\text{Gastos Corrientes}} \times 100$$

$$\text{IASF}(2016) = \frac{22.004,27}{177.251,24} \times 100 = 12,41\%$$

El 12,41% representa una autosuficiencia baja; la entidad en el 2016 no adquirió suficientes recursos propios para cumplir con los gastos corrientes; de manera que, las transferencias recibidas por las entidades públicas son de vital importancia para cubrir a cabalidad con sus obligaciones.

3.1.1.4.2.5 Evaluación de las Reformas Presupuestarias

➤ Ingresos y Gastos Año 2016

Gráfico 35: Reformas de Ingresos y Gastos Año 2016



Fuente: (Cédulas Presupuestarias de Ingresos y Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Reformas de Ingresos y Gastos

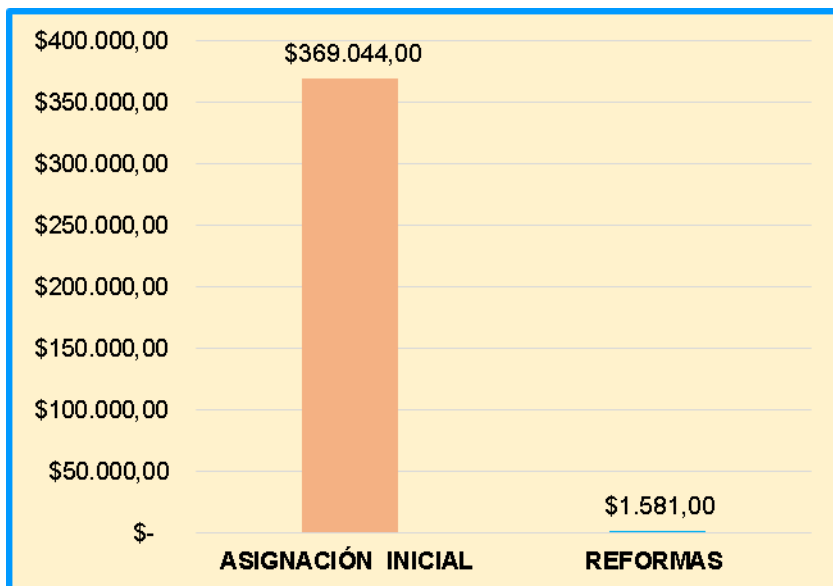
$$\text{IRIG}(2016) = \frac{\text{Total Reformas Presupuestarias}}{\text{Total Asignación Inicial}} \times 100$$

$$\text{IRIG}(2016) = \frac{226.288,00}{3.459.667,00} \times 100 = 6,54\%$$

Las reformas a la asignación inicial presupuestaria fueron de 6,54%, esto es aceptable debido a que se incrementó la estimación del presupuesto; el incremento tiene su lado negativo, pues la entidad no ejecutó sus recursos como se había planificado y por ende se obtuvo una sobrepresupuestación.

➤ **Ingresos Corrientes**

Gráfico 36: Reformas de Ingresos Corrientes



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Reformas de Ingresos Corrientes

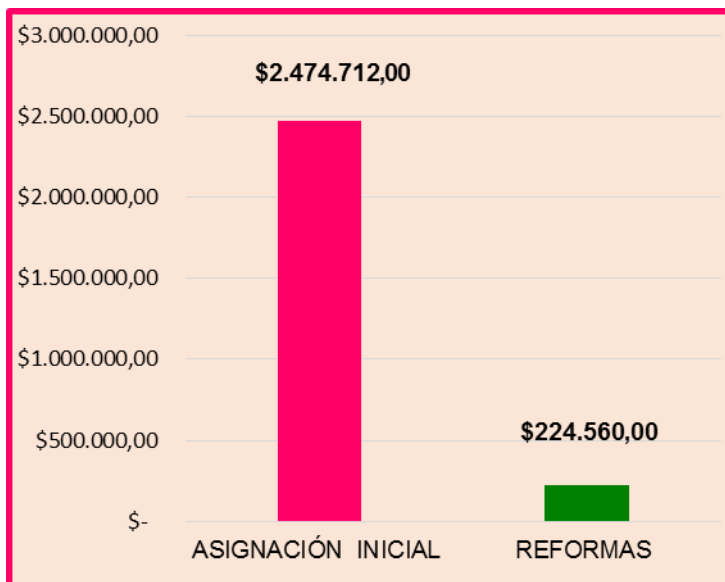
$$IRIC(2016) = \frac{\text{Reformas Presupuestarias de Ingresos Corrientes}}{\text{Asignación Inicial de Ingresos Corrientes}} \times 100$$

$$IRIC(2016) = \frac{1.581,00}{369.044,00} \times 100 = 0,43\%$$

Los ingresos corrientes incrementaron un 0,43% por las reformas realizadas a: los arrendamientos de bóvedas en el cementerio central de la parroquia el Valle, recaudando el valor de \$4.500,00; se dio una reducción de crédito en la sub-partida 1.8.06.08 aporte a Juntas Parroquiales Rurales por la cantidad de \$5.539,00, cuya transferencia lo realizó el Ministerio de Finanzas; también se dio una reforma a la sub-partida 1.9.04.09 otros no especificados la cantidad de \$2.620,00 por la recaudación de ingresos no tributarios.

➤ **Ingresos de Capital**

Gráfico 37: Reformas de Ingresos de Capital



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Reformas de Ingresos de Capital

$$IRICP(2016) = \frac{\text{Reformas Presupuestarias de Ingresos de Capital}}{\text{Asignación Inicial de Ingresos de Capital}} \times 100$$

$$IRICP(2016) = \frac{224.560,00}{2.474.712,00} \times 100 = 9,07\%$$

El 9,07% representa un incremento en las asignaciones consignadas de los ingresos de capital.

El incremento se originó por:

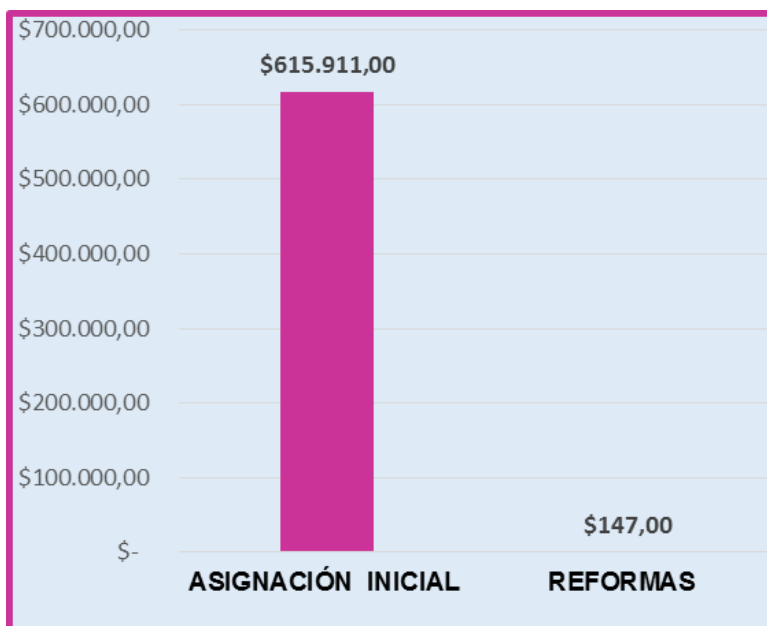
- La partida 2.8.01.04 Gobierno Provincial del Azuay tuvo una modificación por el monto de \$151.746,00, para realización y mantenimiento vial.
- Para financiar gastos de inversión y gestión se obtuvo una reforma de \$60.721,00.
- La cuenta bienes inmuebles adquirió una reforma de \$500,00 por la venta de espacios de terrenos en el cementerio central.

- Se evidencia una reducción de crédito por el valor de \$12.924,00 a la subpartida 2.8.06.08 aportes a las Juntas Parroquiales Rurales.
- Reforma de la devolución del IVA por el valor de \$24.517,00

Al contar con estas reformas se observa sobrante de recursos; algunas partidas no fueron ejecutadas en su totalidad; por lo tanto, existió un incumplimiento en la planificación.

➤ Ingresos de Financiamiento

Gráfico 38: Reformas de Ingresos de Financiamiento



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Ingresos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Reformas de los Ingresos de Financiamiento

$$\text{IRIF}(2016) = \frac{\text{Reformas Presupuestarias de Ingresos Financiamiento}}{\text{Asignación Inicial de Ingresos de Financiamiento}} \times 100$$

$$\text{IRIF}(2016) = \frac{147,00}{615.911,00} \times 100 = 0,02\%$$

Se originó el 0,02% de incremento en los ingresos de financiamiento por concepto de reformas; las modificaciones tienen un nivel bajo, esto es bueno ya que según

lo estimado se ha ejecutado casi en su totalidad, quedando un saldo por devengar del \$0,90.

➤ **Gastos Corrientes**

Gráfico 39: Reformas de Gastos Corrientes



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Reformas de los Gastos Corrientes

$$\text{IRGC}(2016) = \frac{\text{Reformas Presupuestarias de Gastos Corrientes}}{\text{Asignación Inicial de Gastos Corrientes}} \times 100$$

$$\text{IRGC}(2016) = \frac{7.675,00}{197.460,00} \times 100 = 3,89\%$$

En un 3,89% se han modificado los gastos corrientes, en estos gastos existieron reformas que no fueron necesarias, tales como:

- Las partidas de energía eléctrica, telecomunicaciones, espectáculos culturales y sociales, eventos públicos, mobiliarios, permisos licencias y patentes, desarrollo de sistemas informáticos, vestuario lencería y prendas de protección y materiales de oficina.

Estas partidas para su ejecución no necesitaban de una reforma, ya que se obtenía los recursos necesarios para cubrir con aquellos gastos.

➤ **Gastos de Inversión**

Gráfico 40: Reformas de Gastos de Inversión



Fuente: (Cédula Presupuestaria de Gastos, 2016)

Elaborado por: Las Autoras

Indicador de Reformas de los Gastos de Inversión

$$IRGI(2016) = \frac{\text{Reformas Presupuestarias de Gastos de Inversión}}{\text{Asignación Inicial de Gastos de Inversión}} \times 100$$

$$IRGI(2016) = \frac{218.613,00}{2.700.717,00} \times 100 = 8,09\%$$

Los gastos de inversión adquirieron un incremento del 8,09% en las asignaciones consignadas.

Se había estimado \$2.700.717,00 para los gastos de inversión, se realizó las reformas por un total de \$218.613,00, de los cuales se ejecutó \$850.726,85, quedando un saldo por devengar de \$2.068.603,15. Al obtener estos resultados se evidencia que existió una sobreestimación de recursos.

3.1.1.4.4 Análisis Comparativo

El análisis comparativo de los indicadores de gestión y presupuestarios financieros, refleja cómo va evolucionando la situación económica desde el año 2014 al 2016 del GAD Parroquial el Valle.

A continuación, se presenta las comparaciones de los indicadores de gestión y presupuestarios:

Tabla 35: Indicadores de Gestión y Presupuestarios

INDICADORES DE GESTIÓN Y PRESUPUESTARIOS			
DENOMINACION	AÑO 2014	AÑO 2015	AÑO 2016
INDICADOR DE EFICACIA DE INGRESOS			
INGRESOS CORRIENTES	64,27%	53,14%	49,97%
INGRESOS DE CAPITAL	41,16%	33,35%	32,36%
INGRESOS DE FINANCIAMIENTO	99,36%	100%	100%
TOTAL INGRESOS	59,25%	48,67%	45,43%
INDICADOR DE EFICACIA DE GASTOS			
GASTOS CORRIENTES	80,03%	83,10%	86,41%
GASTOS DE INVERSIÓN	30,00%	23,40%	29,14%
GASTOS DE CAPITAL	64,87%	24,37%	87,81%
GASTOS DE APLICACIÓN DE FINANCIAMIENTO	27,89%	95,23%	91,98%
TOTAL GASTOS	37,48%	28,92%	41,35%
INDICADORES PRESUPUESTARIOS			
DEPENDENCIA FINANCIERA	53,52%	57,89%	61,75%
AUTONOMÍA FINANCIERA	1,80%	2,20%	1,31%
SOLVENCIA FINANCIERA	\$ 1,53	\$ 1,25	\$ 1,04
AUTOSIFICIENCIA FINANCIERA	22,67%	21,00%	12,41%

Fuente: Cédulas Presupuestarias año 2014, 2015, 2016

Elaborado por: Las Autoras

Eficacia de los Ingresos:

- La eficacia de los ingresos corrientes nos demuestra en los tres últimos períodos una disminución de sus ingresos; que le pertenece al año 2014 el 64,27%, el 53,14% corresponde al año 2015 y el 49,97% al 2016. En el

2015 el decrecimiento se suscitó por una sobrepresupuestación y por ende no se ejecutaron en su totalidad. También, la causa de la disminución en los períodos 2015 y 2016 es por las transferencias corrientes, que no fueron recibidas de manera oportuna por parte del Municipio de Cuenca. En el año 2014 al igual que en el 2015 existió una sobreestimación de valores debido a que no existe un estudio previo y por ende las reformas son innecesarias.

- Los ingresos de capital obtuvieron en los tres últimos períodos un nivel bajo de eficacia, por subestimación de ingresos y por las transferencias retrasadas por parte la Municipalidad de Cuenca; de manera que no se cubrió totalmente los gastos de capital e inversión.
- En los tres años se encuentra los ingresos de financiamiento con una ejecución total, pues la entidad tenía saldos disponibles y cuentas pendientes de cobro; en consecuencia, la entidad adquirió una buena recaudación de recursos.

Eficacia de los Gastos:

- Por incrementos significativos en los gastos de sueldos a empleados, bienes y servicios de consumo, la ejecución de los gastos corrientes fueron crecientes en los tres años.
- La eficacia de los gastos de inversión obtuvo un decrecimiento en el año 2015 y 2016 con respecto al año 2014. Se ocasionó este decrecimiento porque desde el año 2014 existieron proyectos y obras de arrastre.
- En los gastos de capital se encuentra un indicador de eficacia menor en el año 2015 del 24,37% con respecto al año 2016 de 87,81%, esta diferencia se debe a que la entidad en el 2016 invirtió en maquinaria y equipos para mantenimiento vial.
- En el período 2015 y 2016 ha existido un aumento significativo en la ejecución de los gastos de aplicación de financiamiento; la entidad fue eficiente en los pagos de la deuda pública. En el año 2014 no se obtuvieron

obligaciones del ejercicio económico 2013, motivo por el cual la ejecución de los gastos de financiamiento tiene un nivel bajo.

Indicadores Presupuestarios:

- La dependencia financiera en los tres años se ha incrementado, obteniendo un promedio del 57,72%, lo cual implica que la entidad para ejecutar sus programas, proyectos y actividades depende de las transferencias y donaciones del sector público.

En la autonomía financiera los recursos propios no son suficientes para cumplir con sus obligaciones.

En los tres años el GAD Parroquial obtuvo un superávit corriente; por lo tanto, existió un promedio de \$1,27 de solvencia financiera; como se puede apreciar en la autosuficiencia financiera los ingresos propios son muy bajos en los tres periodos; de tal manera que, la entidad para solventar los gastos corrientes depende de créditos y transferencias del sector público.

3.1.1.5 Clausura y Liquidación del Presupuesto

Para culminar el ciclo presupuestario es necesario proceder a realizar el cierre del presupuesto.

3.1.1.5.1 Cumplimiento de la Normativa Vigente

GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE		
CICLO PRESUPUESTARIO		
ETAPA DE CLAUSURA Y LIQUIDACIÓN PRESUPUESTARIA 2016		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿El cierre del ejercicio fiscal se realizó el 31 de diciembre de 2016?	X	
Los compromisos u obligaciones no se pueden contraer después del 31 de diciembre de 2016. ¿Se cumplió con dicha restricción?	X	
¿El presupuesto se liquidó el 31 de enero de 2017?	X	



¿La entidad convocó a las autoridades respectivas a la rendición de cuentas?	X	
TOTAL	4	

Fuente: (COOTAD, 2015)

Elaborado por: Las Autoras

Cálculo del Nivel de Confianza

Datos:

CT = 4

PT = 4

$$CP = \frac{CT \times 100}{PT}$$

$$CP = \frac{4 \times 100}{4}$$

CP = 100%

La clausura y liquidación del presupuesto presenta un nivel de confianza alto del 100%. En esta última etapa del ciclo presupuestario, se realizó el cierre del ejercicio económico en las fechas correspondientes y se ha efectuado la rendición de cuentas; de tal manera se cumple con lo que determina la normativa.

Clausura del Presupuesto. - el presupuesto del GAD Parroquial se clausuró el 31 de diciembre de 2016 con un valor de recaudación de \$ 1.674.628,44; no existe valores pendientes de recaudación, y en caso de haber existido se hubieran acreditado en el año 2017.

Para no afectar al presupuesto clausurado, la entidad no ha contraído compromisos ni obligaciones después del cierre del ejercicio.

Liquidación del Presupuesto. - el 31 de enero de 2017 se ha liquidado el presupuesto del año 2016, obteniendo un superávit de \$150.369,50.

Rendición de Cuentas. - El Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de El Valle, convoca a las comunidades aledañas y autoridades para la rendición de cuentas; a los presentes se les ha entregado un folleto, en el cual se detalla



información sobre los programas ejecutados de infraestructura, salud y medio ambiente, socio – cultural y económico productivo.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Introducción

Este capítulo presentará ciertas observaciones que se han podido recopilar de la información obtenida y de su respectiva evaluación; estableciendo de esta manera a criterio de las autoras la situación en la que el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia El Valle ha venido efectuando los procesos de las diferentes etapas del ciclo presupuestario. Estas observaciones nos proveerán las herramientas necesarias, para que podamos proponer ciertos cambios que puedan dar soluciones a inconvenientes, o problemas existentes o los que puedan darse en un futuro.

4.2 Conclusiones

Generalizando las observaciones provenientes de la evaluación al ciclo presupuestario, se ha llegado a concluir lo siguiente:

- Se realizó la evaluación al ciclo presupuestario del GAD Parroquial El Valle; de tal manera que, se obtuvo resultados valorados acerca del manejo del presupuesto, que nos permitió definir resultados y recomendaciones técnicas para el uso de los recursos públicos.
- La entidad no evidencia contar con el Plan Estratégico.
- Incumplimiento con lo que determina el art. 234 del COOTAD; pues el plan operativo anual del GAD Parroquial de El Valle no contiene los objetivos, metas e indicadores.
- No se constató la documentación del anteproyecto y la proforma presupuestaria; documentos que son pertinentes para la elaboración del presupuesto; por ende, no se pudo evidenciar si el cálculo de la estimación



de los ingresos y gastos fueron realizados conforme lo establece el art. 236 del COOTAD. Al no contar con estos documentos, se deduce que la formulación del presupuesto en el año 2016 hubo un desfase y falta de control en las actividades del área financiera.

- Para la aprobación del presupuesto, la entidad no convoca a todos los representantes de las comunidades pertenecientes a la Parroquia El Valle.
- La distribución de los recursos para sus obligaciones fue óptima, ya que el 78% de los fondos se asignaron para los gastos de inversión; ubicándose este porcentaje dentro de lo que establece el art. 198 del COOTAD; por tanto, se da cumplimiento con dicho art.
- La coordinación entre el área financiera y el comité legislativo fue deficiente, debido a que no fue revisado el proyecto de presupuesto; de tal manera que no se emitió el informe respectivo como lo determina la normativa vigente.
- El art.250 del COOTAD establece la programación de actividades; al realizar la encuesta sobre el cumplimiento de este artículo, se obtuvo un nivel confianza bajo; esto significa que la entidad no cumplió a cabalidad con lo que determina la normativa. En consecuencia, en el departamento financiero no existió un seguimiento y control.
- En el presupuesto del GAD Parroquial de El Valle se realizaron reformas a las asignaciones consignadas; las reformas en algunos casos eran innecesarias, pues hubo partidas que no fueron ejecutadas y otras con subestimación presupuestaria. Esto sería ocasionado por no existir un análisis apropiado para la elaboración de las reformas.
- Según lo constatado, con la información obtenida del presupuesto participativo se prioriza el ámbito de infraestructura.
- En su gran mayoría los programas y proyectos presentados por los dirigentes de las comunidades son rechazados, por falta de conocimiento en la elaboración y presentación de los mismos.



- La entidad no cuenta con herramientas para evaluar el proceso presupuestario; motivo por el cual existen falencias en la etapa de aprobación y ejecución de los períodos 2014 al 2016.
- Los procedimientos seguidos en la elaboración y ejecución del ciclo presupuestario han sido orientados al cumplimiento de las exigencias de los organismos de control; pero no se ha tomado en cuenta las características estructurales que generen confiabilidad de la información en que ellos se exponen.
- Existen procedimientos que debido a que no han sido documentados, ni se encuentra evidencia de su ejecución no pueden ser considerados como tales.
- El GAD no realiza actualización en su página web, tampoco publica información necesaria para las consultas.

4.3 Recomendaciones

Según las conclusiones a las que se ha llegado hemos planteado algunas recomendaciones, que podrían ayudar a llevar de manera más óptima el manejo del ciclo presupuestario.

- Desarrollar su Plan Estratégico de acuerdo a la misión de la entidad.
- Desarrollar el plan operativo anual de manera efectiva, acorde a los objetivos y metas planteadas.
- Guardar concordancia entre los procesos realizados en el ciclo presupuestario y la documentación de soporte.
- Elaborar un plan de procesos y ejecución presupuestaria, de tal manera que la información presentada sea acorde a la realidad de la entidad.
- Realizar reformas presupuestarias según el procedimiento a seguir, y cuando el programa, proyecto o actividad tenga la urgencia o relevancia correspondiente para ser ejecutado de inmediato dentro del actual ejercicio.



- Realizar socializaciones, entre los dirigentes del GAD y la ciudadanía en general para exponer sus necesidades, de allí priorizar las obras más emergentes y elaborar el presupuesto.
- Desarrollar capacitaciones para la elaboración y presentación de los programas y proyectos a la ciudadanía en general, esto contribuiría a mejorar la planificación y la calidad de proyectos presentados.
- Realizar capacitaciones de diferentes profesiones que beneficien a los habitantes de la Parroquia El Valle, esto se podría lograr con cátedras de los estudiantes universitarios.
- Realizar un seguimiento y control a los procesos presupuestarios, para dar un estricto y correcto cumplimiento a cada una de sus etapas del ciclo presupuestario.
- Realizar las respectivas actualizaciones en la página web, para proporcionar información a las autoridades y a la sociedad.



BIBLIOGRAFÍA

- Asamblea Nacional. (02 de 02 de 2015). *Código Orgánico de Organización Territorial*. Obtenido de <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/02/C%C3%B3digo-Org%C3%A1nico-de-Organizaci%C3%B3n-Territorial-Autonom%C3%ADa-y-Descentralizaci%C3%B3n-COOTAD.pdf>
- Asamblea Nacional. (02 de 02 de 2015). *Código Orgánico de Organización Territorial, COOTAD*. Obtenido de <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/02/C%C3%B3digo-Org%C3%A1nico-de-Organizaci%C3%B3n-Territorial-Autonom%C3%ADa-y-Descentralizaci%C3%B3n-COOTAD.pdf>
- Código Orgánico de Organización Territorial*,. (08 de 09 de 2017). Obtenido de Leyes: <http://esilecdata.s3.amazonaws.com/Comunidad/Leyes/CODIGO%20ORGANICO%20DE%20ORGANIZACION%20TERRITORIAL,%20COOTAD%20Reformado%20el%2020-MAR-2017.PDF>
- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización*. (01 de 04 de 2015). Obtenido de http://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/01/dic15_CODIGO-ORGANICO-DE-ORGANIZACION-TERRITORIAL-COOTAD.pdf
- Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas*. (01 de 08 de 2011). Obtenido de http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/CODIGO_PLANIFICACION_FINAZAS.pdf
- Constitución de la República del Ecuador*. (04 de 06 de 2012). Obtenido de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Constitución de la República del Ecuador*. (05 de 02 de 2016). Obtenido de <http://www.turismo.gob.ec/wp-content/uploads/2016/02/CONSTITUCI%C3%93N-DE-LA-REP%C3%9ABLICA-DEL-ECUADOR.pdf>
- GAD PARROQUIAL DE EL VALLE . (2015). Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial. Cuenca, Azuay, Ecuador.
- GAD PARROQUIAL DE EL VALLE. (2016). Cédula Presupuestaria de Gastos. Cuenca, Azuay, Ecuador.
- GAD PARROQUIAL DE EL VALLE. (2016). Cédula Presupuestaria de Ingresos. Cuenca, Azuay, Ecuador.
- GAD PARROQUIAL DE EL VALLE. (2016). Cédulas Presupuestarias de Ingresos y Gastos. Cuenca, Azuay, Ecuador.



- GAD PARROQUIAL DE EL VALLE. (2016). Estado de Ejecución Presupuestaria año . Cuenca, Azuay, Ecuador.
- GAD PARROQUIAL DE EL VALLE. (2016). Estado de Resultados. Cuenca, Azuay, Ecuador.
- GAD PARROQUIAL DE EL VALLE. (2016). Estado de Situación Financiera. Cuenca , Azuay, Ecuador.
- GAD PARROQUIAL DE EL VALLE. (2016). Presupuesto Participativo. Cuenca, Azuay, Ecuador.
- GAD PARROQUIAL DE EL VALLE. (10 de 02 de 2017). El Valle. Cuenca, Azuay, Ecuador.
- Gerencie. (05 de 11 de 2017). *Clasificación del Presupuesto*. Obtenido de <https://www.gerencie.com/clasificacion-del-presupuesto.html>
- Guitérrez Álvarez Ligia Susana. (2015). Guía de Contabilidad IV. Cuenca, Azuay, Ecuador.
- Guitérrez Álvarez , L. S. (2015). Guía de Contabilidad IV. Cuenca, Azuay, Ecuador.
- Ley Marco del Presupuesto Participativo*. (11 de 05 de 2004). Obtenido de https://www.oas.org/juridico/spanish/per_res19.pdf
- Ley Orgánica de Participación* . (04 de 06 de 2012). Obtenido de https://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic4_ecu_org6.pdf
- Ley Orgánica de Participación Ciudadana*. (04 de 06 de 2012). Obtenido de https://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic4_ecu_org6.pdf
- Manual de Auditoría de Gestión*. (26 de 10 de 2010). Obtenido de <http://www.contraloria.gob.ec/documentos/normatividad/MANUAL%20DE%20AUDITORIA%20DE%20GESTION.pdf>
- Manual de Procedimientos del Sistema de Presupuestos*. (23 de 03 de 2011). Obtenido de <http://diccionario.administracionpublica.gob.ec/adjuntos/manual-de-procedimientos.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (09 de 08 de 2013). *Acuerdo N° 447, Suplemento. R.O. 259*. Obtenido de http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/08/Normativa_Presupuesto_Contabilidad_Tesorer%C3%ADa_Acuerdo_447.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (09 de 08 de 2013). *Acuerdo N° 447, Suplemento. R.O. 259*. Obtenido de http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/08/Normativa_Presupuesto_Contabilidad_Tesorer%C3%ADa_Acuerdo_447.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas del Ecuador. (14 de 01 de 2008). Acuerdo 447.



Ministerio de Finanzas. (02 de 02 de 2015). *Código Orgánico de Organización Territorial*.

Obtenido de <http://www.planificacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/02/C%C3%B3digo-Org%C3%A1nico-de-Organizaci%C3%B3n-Territorial-Autonom%C3%ADa-y-Descentralizaci%C3%B3n-COOTAD.pdf>

Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado. (14 de 01 de 2016). Obtenido de

http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5_ecu_ane_cge_12_nor_con_int_400_cge.pdf

Reglamento del Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas. (22 de 02 de 2016).

Obtenido de https://spryn.finanzas.gob.ec/esipren-web/archivos_html/file/Reglamento%20al%20Codigo%20Organico%20de%20Planificacion%20y%20Finanzas%20Publicas.pdf



Anexos

Estado De Situación Financiera

**GAD PARROQUIAL DEL VALLE
ESTADO DE SITUACION
FINANCIERA****Fecha:** 06/02/2017
Página: 1 / 3
Fecha de Corte
1/1/16 31/12/16

ACTIVO CORRIENTES		
1.1.1.01	CAJAS RECAUDADORAS	0.46
1.1.1.03	BANCO CENTRAL DEL ECUADOR MONEDA NACIONAL	108,216.18
1.1.1.15	BANCOS COMERCIALES MONEDA DE CURSO LEGAL-ROTATIVA DE INGRESOS	0.00
1.1.2.01	ANTICIPOS A SERVIDORES PUBLICOS	0.00
1.1.2.03	ANTICIPO CONTRATISTAS DE OBRAS DE INFRAESTRUCTURA	0.00
1.1.2.05	ANTICIPO PROVEEDORES DE BIENES Y/O SERVICIOS	56,666.74
1.1.3.17	RENTAS DE INVERSION Y MULTAS	0.00
1.1.3.18	CUENTAS POR COBRAR TRANSFERENCIAS CORRIENTES	0.00
1.1.3.19	CUENTAS POR COBRAR OTROS INGRESOS	0.00
1.1.3.24	CUENTAS POR COBRAR VENTAS DE ACTIVOS NO FINANCIEROS	0.00
1.1.3.28	CUENTAS POR COBRAR TRANSFERENCIAS DE CAPITAL	0.00
1.1.3.81	CUENTAS POR COBRAR IMPUESTO AL VALOR AGREGADO	0.00
1.1.3.82	CUENTAS POR COBRAR ANTICIPOS DE FONDOS DE AÑOS ANTERIORES	0.00
1.1.3.98	CUENTAS POR COBRAR DE AÑOS ANTERIORES	0.00
1.2.2.05	INVERSIONES EN TITULOS Y ACCIONES	6,870.00
1.2.4.98	CUENTAS POR COBRAR AÑOS ANTERIORES	212.01
SUBTOTAL		171,965.39
FIJOS		
1.4.1.01.03	MOBILIARIOS	32,014.53
1.4.1.01.04	MAQUINARIAS Y EQUIPOS	19,272.83
1.4.1.01.06	HERRAMIENTAS	1,638.29
1.4.1.01.07	EQUIPOS SISTEMAS Y PAQUETES INFORMATICOS	13,232.01
1.4.1.01.09	LIBROS Y COLECCIONES	953.56
1.4.1.03.01	TERRENOS	144,498.26
1.4.1.03.02	EDIFICIOS, LOCALES Y RESIDENCIAS	305,508.62
1.4.1.99.03	DEPRECIACION ACUMULADA DE MOBILIARIOS	-15,274.89
1.4.1.99.04	DEPRECIACION ACUMULADA DE MAQUINARIAS Y EQUIPOS	-7,140.88
1.4.1.99.06	DEPRECIACION ACUMULADA DE HERRAMIENTAS	-2,874.67
1.4.1.99.07	DEPRECIACION ACUMULADA DE EQUIPOS, SISTEMAS Y PAQUETES INFORMATICOS	-9,738.63
1.4.1.99.09	DEPRECIACION ACUMULADA DE LIBROS Y COLECCIONES	-2,322.93
1.4.4.01.04	MAQUINARIAS Y EQUIPOS (BIENES DE LARGA DURACION)	1,792.00
SUBTOTAL		481,558.10
INVERSIONES EN PROYECTOS Y PROGRAMAS		
1.5.1.15	REMUNERACIONES TEMPORALES	0.00
1.5.1.32	SERVICIOS GENERALES	0.00
1.5.1.34	INSTALACION MANTENIMIENTO Y REPARACIONES	0.00
1.5.1.35	ARRENDAMIENTO DE BIENES	0.00
1.5.1.36	CONTRATACIONES DE ESTUDIOS E INVESTIGACIONES	1,792.00
1.5.1.38	BIENES DE USO Y CONSUMO PARA INVERSION	0.00
1.5.1.41	BIENES MUEBLES	744,867.27
1.5.1.51	OBRAS DE INFRAESTRUCTURA	440,131.50
1.5.1.54	OBRAS EN LINEAS, REDES E INSTALACIONES ELECTRICAS Y TELECOMUNICACIONES	24,866.10

**GAD PARROQUIAL DEL VALLE
ESTADO DE SITUACION
FINANCIERA**

Fecha: 06/02/2017

Pagina: 2 / 3

Fecha de Corte

1/1/16 31/12/16

1.5.1.55	MANTENIMIENTO Y REPARACIONES MAYORES DE OBRAS	28,219.55	
1.5.1.92	ACUMULACION DE INVERSIONES OBRAS EN PROCESO	493,145.80	
1.5.1.98	APLICACION A GASTOS DE GESTION	-971,016.55	
1.5.1.99	(-) DEPRECIACION ACUMULADA DE BIENES DE INVERSION	-89,667.05	
1.5.2.15	REMUNERACIONES TEMPORALES	0.00	
1.5.2.32	SERVICIOS GENERALES	0.00	
1.5.2.38	EXISTENCIAS DE BIENES DE USO Y CONSUMO PARA INVERSION	0.00	
1.5.2.92	ACUMULACION DE COSTOS EN INVERSION EN PROGRAMAS EN EJECUCION	77,604.92	
1.5.2.98	APLICACION A GASTOS DE GESTION	-77,604.92	
SUBTOTAL			672,338.62

OTROS

1.2.5.31	PREPAGOS DE SEGUROS COSTOS FINANCIEROS Y OTROS GASTOS - CORRIENTES	10,309.59	
SUBTOTAL			10,309.59

TOTAL ACTIVOS**1,336,171.70****PASIVOS CORRIENTES**

2.1.2.01	DEPOSITOS DE INTERMEDIACION	0.00	
2.1.2.03	FONDOS DE TERCEROS	-7,034.55	
2.1.2.05	ANTICIPO POR BIENES Y SERVICIOS	0.00	
2.1.3.51	GASTOS DE PERSONAL	-4,140.73	
2.1.3.53	CUENTAS POR PAGAR BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	-142.28	
2.1.3.56	CUENTAS POR PAGAR GASTOS FINANCIEROS	0.00	
2.1.3.57	CUENTAS POR PAGAR OTROS GASTOS	-57.33	
2.1.3.58	CUENTAS POR PAGAR TRANSFERENCIAS Y DONACIONES CORRIENTES	0.00	
2.1.3.71	CUENTAS POR PAGAR GASTOS DE PERSONAL INVERSION	-4,585.53	
2.1.3.73	CUENTAS POR PAGAR BIENES Y SERVICIOS DE INVERSION	-1,740.28	
2.1.3.75	CUENTAS POR PAGAR OBRAS PUBLICAS	-4,417.08	
2.1.3.78	CUENTAS POR PAGAR TRANSFERENCIAS DE INVERSIONES	0.00	
2.1.3.81	CUENTAS POR PAGAR IMPUESTOS	0.00	
2.1.3.84	CUENTAS POR PAGAR INVERSIONES EN BIENES DE LARGA DURACION	0.00	
2.1.3.96	CUENTAS POR PAGAR AMORTIZACION DE LA DEUDA PUBLICA	0.00	
2.1.3.98	CUENTAS POR PAGAR PENDIENTES DE AÑOS ANTERIORES	0.00	
SUBTOTAL			-22,117.78

**GAD PARROQUIAL DEL VALLE
ESTADO DE SITUACION
FINANCIERA**

Fecha: 06/02/2017
Pagina: 3 / 3
Fecha de Corte
1/1/16 31/12/16

PASIVOS LARGO PLAZO			
2.2.3.01	CREDITOS INTERNOS	-63,036.93	
2.2.4.98	CUENTAS POR PAGAR AÑOS ANTERIORES	-1,889.48	
SUBTOTAL			-64,926.41
TOTAL PASIVOS			-87,044.19
PATRIMONIO			
6.1.1.09	PATRIMONIO GOBIERNO SECCIONALES	-1,295,724.38	
6.1.8.01	RESULTADOS EJERCICIOS ANTERIORES	0.00	
6.1.9.94	(-)DISMINUCION DE BIENES DE LARGA DURACION	479.89	
6.1.8.03	RESULTADO DEL EJERCICIO	46,116.98	
TOTAL PATRIMONIO			-1,249,127.51
TOTAL PASIVOS + PATRIMONIO			-1,336,171.70

PRESIDENTE

CONTADOR

SECRETARIA TESORERA



Estado de Resultados

JUNTA PARROQUIAL EL VALLE ESTADO DE RESULTADOS		Fecha: 06/02/2017 Pagina: 1 / 2 Fecha de Corte 01/01/2016 31/12/2016
RESULTADO DE OPERACION		
6.3.3.01	REMUNERACIONES BASICAS	-81,300.00
6.3.3.02	REMUNERACIONES COMPLEMENTARIAS	-9,337.00
6.3.3.06	APORTES PATRONALES A LA SEGURIDAD SOCIAL	-16,243.77
6.3.4.01	SERVICIOS BASICOS	-6,761.18
6.3.4.02	SERVICIOS GENERALES	-6,913.25
6.3.4.03	TRASLADOS INSTALACIONES VIATICOS Y SUBSISTENCIAS	-1,012.23
6.3.4.07	GASTOS EN INFORMATICA	-1,617.59
6.3.4.08	BIENES DE USO Y CONSUMO CORRIENTE	-3,072.18
6.3.5.01	IMPUESTOS, TASAS Y CONTRIBUCIONES	-3,410.95
6.3.5.04	SEGUROS, COMISIONES FINANCIERAS Y OTROS	-13,387.93
6.3.6.01	TRANSFERENCIAS CORRIENTES AL SECTOR PUBLICO	-24,185.85
6.3.6.10	TRANSFERENCIAS PARA INVERSION AL SECTOR PUBLICO	-36,923.50
6.3.9.53	AJUSTES DE EJERCICIOS ANTERIORES	-15,621.32
		-219,786.75
TRANSFERENCIAS NETAS		
6.2.6.01	TRANSFERENCIAS CORRIENTES DEL SECTOR PUBLICO	36,919.00
6.2.6.06	APORTES Y PARTICIPACIONES CORRIENTES DEL REGIMEN SECCIONAL AUTONOMO	126,290.89
6.2.6.21	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL DEL SECTOR PUBLICO	551,662.01

**JUNTA PARROQUIAL EL VALLE
ESTADO DE RESULTADOS**

Fecha: 06/02/2017
Pagina: 2 / 2
Fecha de Corte
01/01/2016 31/12/2016

6.2.6.26	APORTES Y PARTICIPACIONES DE CAPITAL E INVERSION DE REGIMEN SECCIONAL AUTONOMO	294,678.80
6.2.6.30	REINTEGRO DEL IVA	24,516.37
		1,034,067.07
	RESULTADO FINANCIERO	
6.2.5.02	RENTAS DE ARRENDAMIENTOS DE BIENES	18,685.26
6.2.5.24	OTROS INGRESOS NO CLASIFICADOS	3,319.01
6.3.5.02	INTERESES Y OTROS CARGOS DEUDA PUBLICA INTERNA	-7,471.30
		14,532.97
	OTROS INGRESOS Y GASTOS	
6.2.4.23	VENTA DE INMUEBLES	2,500.00
6.3.1.51	INVERSIONES DE DESAROLLO SOCIAL	-21,305.73
6.3.1.53	INVERSIONES DE BIENES NACIONALES DE USO PUBLICO	-792,497.62
6.3.8.51	DEPRECIACION DE BIENES DE ADMINISTRACION	-4,630.34
6.3.8.52	DEPRECIACION BIENES DE ADMINISTRACION	-58,996.58
		-874,930.27
	RESULTADO DEL EJERCICIO	-46,116.98



Cédula Presupuestaria de Ingresos

GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE								Fecha:	06/02/2017
CEDULA PRESUPUESTARIA DE INGRESOS								Pagina:	1 / 1
								Fecha de Corte	01/01/2016
									31/12/2016
CODIGO	CUENTA	ASIGNACION	REFORMA	CODIFICADO	DEVENGADO	RECAUDACION	SALDO POR	CUENTAS	
		INICIAL					DEVENGAR	POR COBRAR	
1.7.02.02.01	ARRENDAMIENTO EDIFICIOS LOCALES Y RESIDENCIAS	5,000.00	-	5,000.00	4,185.26	4,185.26	814.74	-	-
1.7.02.99.01	ARRENDAMIENTOS DE BOVEDA EN EL CEMENTERIO CENTRAL	10,000.00	4,500.00	14,500.00	14,500.00	14,500.00	-	-	-
1.8.01.04.01	1. MUNICIPALIDAD DE CUENCA AÑO 2014	73,838.00	-	73,838.00	36,919.00	36,919.00	36,919.00	-	-
1.8.01.04.01	1. MUNICIPALIDAD DE CUENCA AÑO 2015	73,838.00	-	73,838.00	-	-	73,838.00	-	-
1.8.01.04.02	1. MUNICIPALIDAD DE CUENCA AÑO 2016	73,838.00	-	73,838.00	-	-	73,838.00	-	-
1.8.06.08.01	APORTES A JUNTAS PARROQUIALES RURALES	131,830.00	(5,539.00)	126,291.00	126,290.89	126,290.89	0.11	-	-
1.9.04.99.01	OTROS NO ESPECIFICADOS	700.00	2,620.00	3,320.00	3,319.01	3,319.01	0.99	-	-
2.4.02.99.01	VENTA DE ESPACIOS DE TIERRA EN EL CEMENTERIO	2,000.00	500.00	2,500.00	2,500.00	2,500.00	-	-	-
2.8.01.04.01	1. MUNICIPALIDAD DE CUENCA AÑO 2014	664,542.00	-	664,542.00	332,271.00	332,271.00	332,271.00	-	-
2.8.01.04.02	1. MUNICIPALIDAD DE CUENCA AÑO 2015	664,542.00	-	664,542.00	-	-	664,542.00	-	-
2.8.01.04.03	1. MUNICIPALIDAD DE CUENCA AÑO 2016	664,542.00	-	664,542.00	-	-	664,542.00	-	-
2.8.01.04.04	GOBIERNO PROVINCIAL DEL AZUAY-TASA S	171,483.00	151,746.00	323,229.00	195,102.52	195,102.52	128,126.48	-	-
2.8.01.06.01	BANCO DEL ESTADO	-	60,721.00	60,721.00	24,288.49	24,288.49	36,432.51	-	-
2.8.06.08.01	APORTES A JUNTAS PARROQUIALES RURALES	307,603.00	(12,924.00)	294,679.00	294,678.80	294,678.80	0.20	-	-
2.8.10.03.01	DEVOLUCION DE IVA	-	24,517.00	24,517.00	24,516.37	24,516.37	0.63	-	-
3.7.01.02.01	SALDOS EN CAJA BANCOS	613,361.00	-	613,361.00	613,361.00	613,361.00	-	-	-
3.8.01.01.01	ANTICIPOS POR DEVENGAR	2,550.00	147.00	2,697.00	2,696.10	2,696.10	0.90	-	-
TOTALES		3,459,667.00	226,288.00	3,685,955.00	1,674,628.44	1,674,628.44	2,011,326.56	-	-

ECO. GABRIEL PAUTE PEÑA
PRESIDENTE DEL GAD PARROQUIAL DE EL VALLE

CPA ISABEL ILLESCAS T
CONTADOR



Cédula Presupuestaria de Gastos

GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE					Fecha: 06/02/2017			
CEDULA PRESUPUESTARIA DE GASTOS					Pagina: 1 / 5			
					Fecha de Corte 01/01/2017 31/12/2017			
CODIGO	CUENTA	ASIGNACION INICIAL	REFORMA	CODIFICADO	GASTO DEVENGADO	PAGOS	SALDO A DEVENGAR	CUENTAS POR PAGAR
5.1.11.1.01.05	REMUNERACIONES UNIFICADAS	82,920.00	-	82,920.00	81,300.00	77,940.00	1,620.00	3,360.00
5.1.11.1.02.03	DECIMO TERCER SUELDO	6,910.00	-	6,910.00	6,775.00	6,775.00	135.00	-
5.1.11.1.02.04	DECIMO CUARTO SUELDO	2,562.00	-	2,562.00	2,562.00	2,562.00	-	-
5.1.11.1.05.07	HONORARIOS	2,100.00	-	2,100.00	-	-	2,100.00	-
5.1.11.1.06.01	APORTE PATRONAL	9,661.00	-	9,661.00	9,471.60	9,471.60	189.40	-
5.1.11.1.06.02	FONDOS DE RESERVA	6,908.00	-	6,908.00	6,772.17	6,492.29	135.83	279.88
5.1.11.1.07.07	COMPENSACION POR VACACIONES NO GOZADAS POR CESACION DE FUNCIONES	100.00	-	100.00	-	-	100.00	-
5.1.11.3.01.01	AGUA POTABLE	2,500.00	-	2,500.00	1,565.31	1,565.31	934.69	-
5.1.11.3.01.04	ENERGIA ELECTRICA	3,500.00	200.00	3,700.00	3,002.49	3,002.49	697.51	-
5.1.11.3.01.05	TELECOMUNICACIONES	3,000.00	(200.00)	2,800.00	2,193.38	2,193.38	606.62	-
5.1.11.3.02.04	EDISION, IMPRESION, REPRODUCCION Y PUBLICACIONES	2,000.00	-	2,000.00	-	-	2,000.00	-
5.1.11.3.02.05	ESPECTACULOS CULTURALES Y SOCIALES	2,600.00	(300.00)	2,300.00	1,558.75	1,444.75	741.25	114.00
5.1.11.3.02.06	EVENTOS PUBLICOS Y OFICIALES	1,500.00	300.00	1,800.00	1,784.08	1,784.08	15.92	-
5.1.11.3.02.09	SERVICIOS DE ASEO	2,155.00	-	2,155.00	1,870.87	1,870.87	284.13	-
5.1.11.3.02.18	PUBLICIDAD Y PROPAGANDA EN MEDIOS DE COMUNICACIÓN MASIVA	2,500.00	-	2,500.00	1,699.55	1,699.55	800.45	-
5.1.11.3.02.99	OTROS SERVICIOS GENERALES	100.00	-	100.00	-	-	100.00	-
5.1.11.3.03.01	PASAJES AL INTERIOR	1,200.00	-	1,200.00	487.23	487.23	712.77	-
5.1.11.3.03.03	VIATICOS Y SUBSISTENCIAS EN EL INTERIOR	600.00	-	600.00	525.00	525.00	75.00	-
5.1.11.3.04.03	MOBILIARIOS	150.00	100.00	250.00	-	-	250.00	-
5.1.11.3.07.01	DESGARANTIA DE SISTEMAS INFORMATICOS	1,000.00	250.00	750.00	601.80	601.80	148.20	-



GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE	Fecha: 06/02/2017
CEDULA PRESUPUESTARIA DE GASTOS	Pagina: 2 / 5
	Fecha de Corte 01/01/2017 31/12/2017

CODIGO	CUENTA	ASIGNACION INICIAL	REFORMA	CODIFICADO	GASTO DEVENGADO	PAGOS	SALDO A DEVENGAR	CUENTAS POR PAGAR
5.1.11.3.07.04	MANTENIMIENTO Y REPARACION DE EQUIPOS Y SISTEMAS INFORMATICOS	700.00	400.00	1,100.00	1,015.79	1,015.79	84.21	-
5.1.11.3.08.01	ALIMENTOS Y BEBIDAS	1,500.00	-	1,500.00	994.25	994.25	505.75	-
5.1.11.3.08.02	VESTUARIO LENCERIA Y PRENDAS DE PROTECCION	1,000.00	(500.00)	500.00	-	-	500.00	-
5.1.11.3.08.04	MATERIALES DE OFICINA	2,000.00	(500.00)	1,500.00	1,132.43	1,132.43	367.57	-
5.1.11.3.08.05	MATERIALES DE ASRO	1,000.00	-	1,000.00	388.15	388.15	611.85	-
5.1.11.3.08.07	MATERIALES DE IMPRESION, FOTOGRAFIA, REPRODUCCION Y PUBLICACIONES	300.00	-	300.00	-	-	300.00	-
5.1.11.3.08.13	REPUESTOS Y ACCESORIOS	500.00	400.00	900.00	557.35	557.35	342.65	-
5.1.11.3.08.99	OTROS DE USO Y CONSUMO	100.00	-	100.00	-	-	100.00	-
5.1.11.6.02.01	SECTOR PUBLICO FINANCIERO	7,472.00	-	7,472.00	7,471.30	7,471.30	0.70	-
5.1.11.7.01.02	TASAS GENERALES IMPUESTOS CONTRIBUCIONES PERMISOS LICENCIAS Y PATENTES	10,000.00	(1,040.00)	8,960.00	2,976.45	2,976.45	5,983.55	-
5.1.11.7.01.99	OTROS IMPUESTOS, TASAS Y CONTRIBUCIONES	1,000.00	-	1,000.00	434.50	434.50	565.50	-
5.1.11.7.02.01	SEGUROS	10,000.00	9,000.00	19,000.00	15,564.06	15,564.06	3,435.94	-
5.1.11.7.02.03	COMISIONES BANCARIAS	300.00	65.00	365.00	361.88	361.88	3.12	-
5.1.11.8.01.02	A ENTIDADES DESCENTRALIZADAS Y AUTONOMAS	27,622.00	-	27,622.00	24,185.85	24,185.85	3,436.15	-
7.1.11.1.05.10	SERVICIOS PERSONALES POR CONTRATO	74,264.00	8,995.00	83,259.00	74,153.85	70,518.77	9,105.15	3,635.08
7.1.11.3.02.05.01	PROYECTOS SOCIO CULTURAL Y DEPORTIVO	22,000.00	10,000.00	32,000.00	28,496.16	28,496.16	3,503.84	-
7.1.11.3.02.19	PUBLICIDAD Y PROPAGANDA USANDO OTROS MEDIOS	10,000.00	(7,000.00)	3,000.00	-	-	3,000.00	-
7.1.11.3.02.99.01	GESTION AMBIENTAL	20,000.00	(13,000.00)	7,000.00	3,580.52	3,580.52	3,419.48	-
7.1.11.3.02.99.02	PROYECTOS SOCIALES-PRIORITARIOS	25,000.00	-	25,000.00	14,017.82	13,333.82	10,982.18	684.00
7.1.11.3.02.99.04	SEGURIDAD PARROQUIAL	45,000.00	(20,000.00)	25,000.00	2,600.00	2,600.00	24,731.00	-



GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE

Fecha: 06/02/2017

CEDULA PRESUPUESTARIA DE GASTOS

Pagina: 3 / 5

Fecha de Corte

01/01/2017

31/12/2017

CODIGO	CUENTA	ASIGNACION INICIAL	REFORMA	CODIFICADO	GASTO DEVENGADO	PAGOS	SALDO A DEVENGAR	CUENTAS POR PAGAR
7.1.11.3.04.02	EDIFICIOS LOCALES RESIDENCIAS Y CABLEADO ESTRUCTURADO	20,000.00	(10,000.00)	10,000.00	1,739.60	1,739.60	8,260.40	-
7.1.11.3.04.04	MAQUINARIAS Y EQUIPOS (INSTALACION MANTENIMIENTO Y REPARACION)	6,500.00	5,000.00	11,500.00	10,851.47	10,851.47	648.53	-
7.1.11.3.05.05	VEHICULOS	3,000.00	2,000.00	5,000.00	4,302.66	4,302.66	697.34	-
7.1.11.3.06.01	CONSULTORIA, ASESORIA E INVESTIGACION ESPECIALIZADA	50,000.00	65,371.00	115,371.00	-	-	115,371.00	-
7.1.11.3.06.03	SERVICIOS DE CAPACITACION	30,000.00	(11,000.00)	19,000.00	-	-	19,000.00	-
7.1.11.3.06.05	ESTUDIOS, DISEÑOS Y PROYECTOS	100,000.00	(54,650.00)	45,350.00	1,792.00	1,792.00	43,558.00	-
7.1.11.3.08.02	VESTUARIO Y LENCERIA Y PRENDAS DE PROTECCION	1,000.00	-	1,000.00	164.42	164.42	835.58	-
7.1.11.3.08.03	COMBUSTIBLES Y LUBRICANTES	13,500.00	3,000.00	16,500.00	15,336.25	14,694.33	1,163.75	641.92
7.1.11.3.08.13	REPUESTOS Y ACCESORIOS	15,000.00	1,000.00	16,000.00	14,788.45	14,788.45	1,211.55	-
7.1.11.3.08.14	SUMINISTROS PARA ACTIVIDADES AGROPECUARIAS, PESCA Y CAZA	40,000.00	(16,000.00)	24,000.00	3,863.89	3,863.89	20,136.11	-
7.1.11.3.08.99.01	INTEGRACION PARROQUIAL EN CARNAVAL	35,000.00	-	35,000.00	34,583.86	34,583.86	416.14	-
7.1.11.5.01.01.01	AGUA POTABLE VARIOS SECTORES	150,000.00	(100,000.00)	50,000.00	-	-	50,000.00	-
7.1.11.5.01.03.01	ALCANTARILLADO EN VARIOS SECTORES	400,000.00	100,000.00	500,000.00	396,644.57	396,644.57	103,355.43	-
7.1.11.5.01.04.04.01	VICTORIA BAJA	20,000.00	-	20,000.00	16,498.13	16,498.13	3,501.87	-
7.1.11.5.01.04.05.01	CANCHA DE USO MULTIPLE SANTA SOFIA	20,000.00	(8,000.00)	12,000.00	10,844.01	10,844.01	1,155.99	-
7.1.11.5.01.04.05.02	MURO DE CONTENCIÓN CANCHA SAN JUAN LOMA	10,000.00	3,000.00	13,000.00	10,177.29	10,156.39	2,822.71	20.90
7.1.11.5.01.05.01.01	MEJORAMIENTO VIAL	100,000.00	-	100,000.00	62,285.04	62,285.04	37,714.96	-
7.1.11.5.01.05.01.02	MANTENIMIENTO VIAL TASA SOLIDARIA GPA-GADPEV	192,060.00	182,106.00	374,166.00	5,643.00	5,643.00	368,523.00	-
7.1.11.5.01.05.01.03	APERTURA DE VIAS Y PASOS DE AGUA	10,000.00	1,500.00	11,500.00	4,023.24	4,023.24	7,476.76	-
7.1.11.5.01.05.01.04	PAVIMENTO DE ACERQUE	90,000.00	-	90,000.00	-	-	90,000.00	-



GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE

Fecha: 06/02/2017

Página: 4 / 5

CEDULA PRESUPUESTARIA DE GASTOS

Fecha de Corte

01/01/2017

31/12/2017

CODIGO	CUENTA	ASIGNACION	REFORMA	CODIFICADO	GASTO	PAGOS	SALDO A	CUENTAS
		INICIAL			DEVENGADO		DEVENGAR	POR PAGAR
7.1.11.5.01.05.01.05	ASFALTO VÍAS SECUNDARIAS DE TERCER ORDEN	300,000.00	-	300,000.00	-	-	300,000.00	-
7.1.11.5.01.05.01.06	VEREDAS CENTRO PARROQUIAL	1,000.00	-	1,000.00	-	-	1,000.00	-
7.1.11.5.01.07.01	MERCADO PARROQUIAL	280,000.00	-	280,000.00	6,760.20	6,760.20	273,239.80	-
7.1.11.5.01.07.02	CENTRO DE ATENCION DEL ADULTO MAYOR	10,000.00	(10,000.00)	30,000.00	19,126.09	19,126.09	10,873.91	-
7.1.11.5.01.07.03	COLISEO EL VALLE	245,800.00	-	245,800.00	-	-	245,800.00	-
7.1.11.5.01.99.02	PROYECTO DE CULTURA	8,681.00	-	8,681.00	4,841.15	4,841.15	3,839.85	-
7.1.11.5.04.01.01	ALUMBRADO PUBLICO	25,000.00	-	25,000.00	24,866.10	24,866.10	133.90	-
7.1.11.5.05.01.01.01	CASTILLA CRUZ	10,000.00	(3,000.00)	7,000.00	6,148.24	6,148.24	851.76	-
7.1.11.5.05.01.02.01	CANCHAS DE EL CASTILLO PARQUE INFANTIL	30,000.00	-	30,000.00	8,549.20	8,549.20	21,450.80	-
7.1.11.5.05.01.02.02	TOTORACUCHA ALTA(cerramiento cancha)	10,000.00	-	10,000.00	-	-	10,000.00	-
7.1.11.5.05.01.02.03	CERRAMIENTO CANCHA EL PARAISO	10,000.00	-	10,000.00	3,567.90	3,567.90	6,432.10	-
7.1.11.5.05.01.02.04	MANTENIMIENTO DE CANCHAS	40,000.00	-	40,000.00	5,054.21	5,054.21	34,945.79	-
7.1.11.5.05.01.03.01	MANTENIMIENTO DE PARQUES	5,000.00	-	5,000.00	25.60	25.60	4,974.40	-
7.1.11.5.05.01.03.02	PLAZOLETA DE GUALALCAY	40,000.00	-	40,000.00	-	-	40,000.00	-
7.1.11.5.05.01.03.03	JUEGOS INFANTILES	10,000.00	(5,000.00)	5,000.00	4,900.00	4,900.00	100.00	-
7.1.11.5.05.01.04.01	CEMENTERIO CENTRAL (mantenimiento)	30,000.00	-	30,000.00	3,510.32	3,510.32	26,489.68	-
7.1.11.5.05.01.04.02	OBRAS EMERGENTES	5,000.00	4,000.00	9,000.00	5,988.91	5,988.91	3,011.09	-
7.1.11.5.05.01.04		15,500	5,000	20,500	6,410.40	6,410.40	14,089.60	



GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE

Fecha: 06/02/2017

Página: 5 / 5

CEDULA PRESUPUESTARIA DE GASTOS

Fecha de Corte

01/01/2017

31/12/2017

CODIGO	CUENTA	ASIGNACION INICIAL	REFORMA	CODIFICADO	GASTO DEVENGADO	PAGOS	SALDO A DEVENGAR	CUENTAS POR PAGAR
7.1.11.5.99.01	ASIGNACIONES A DISTRIBUIR PARA OBRAS PUBLICAS	30,412.00	93,291.00	123,703.00	-	-	123,703.00	-
7.1.11.8.01.04.01	TRANSFERENCIAS A GPA-TASA SOLIDARIA	52,000.00	(8,000.00)	44,000.00	36,923.50	36,923.50	7,076.50	-
8.1.11.4.01.03	MOBILIARIOS	3,000.00	-	3,000.00	-	-	3,000.00	-
8.1.11.4.01.04	MAQUINARIAS Y EQUIPOS	478,576.00	-	478,576.00	424,421.57	424,421.57	54,154.43	-
8.1.11.4.01.06	HERRAMIENTAS	2,000.00	-	2,000.00	190.32	190.32	1,809.68	-
9.1.11.6.02.01	BANCO DEL ESTADO	64,014.00	-	64,014.00	58,829.92	58,829.92	5,184.08	-
9.1.11.7.01.01	CUENTAS POR PAGAR	13,900.00	-	13,900.00	12,839.04	12,839.04	1,060.96	-
TOTALES		3,459,667.00	226,288.00	3,685,955.00	1,524,258.94	1,515,523.16	2,161,696.06	8,735.78

ECO, GABRIEL PAUTE PEÑA
PRESIDENTE DEL GAD PARROQUIAL DE EL VALLE

CPA ISABEL ILLESCAS T
CONTADOR



Cuestionario

Encuesta

GOBIERNO AUTÓNOMO DESENTRALIZADO DEL VALLE

Etapas del Ciclo Presupuestario

ETAPA DE PROGRAMACIÓN 2016		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Se planificó los programas, proyectos y actividades de acuerdo al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial?	✓	
¿Para conocimiento del público, se difundió en los medios de comunicación la planificación estratégica?	✓	
¿La planificación operativa anual del año 2016, fueron elaborados antes del 10 de septiembre de 2015?	✓	
¿Hasta el 30 de septiembre, fueron presentados los programas y proyectos a la Unidad de Administración Financiera?	✓	
¿Existe coherencia entre el POA del 2016 y el presupuesto ejecutado en el mismo período?	✓	
¿Intervino la Junta Parroquial en la programación del presupuesto de la Municipalidad de Cuenca?		✓
¿La entidad recibió de manera oportuna las transferencias del Banco del Estado?	✓	

ETAPA DE FORMULACIÓN 2016		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Se presentó el anteproyecto de presupuesto hasta el 20 de octubre?	✓	
¿Antes del 30 de julio de 2015, se elaboró la estimación provisional de ingresos y gastos?	✓	



¿La entidad, presentó la proforma presupuestaria con sus respectivos informes hasta el 31 de octubre?	✓	
¿Los aportes del Ministerio de Finanzas fueron utilizados según lo planificado para cada proyecto y programa?	✓	
¿Las transferencias del Gobierno Central satisfacen las necesidades del GAD?		✓

ETAPA DE APROBACIÓN 2016		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Después de revisar el proyecto de presupuesto, el comité legislativo efectuó el respectivo informe hasta el 20 de noviembre?	N/A	
¿Hasta el 10 de diciembre de 2015 fueron aprobados en dos sesiones los programas y subprogramas?	✓	
¿Para la efectuación de programas sociales, el GAD consignó el 10% de sus ingresos no tributarios?	N/A	

ETAPA DE EJECUCIÓN 2016		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿Se elaboró trimestralmente un calendario del proceso de actividades programadas?		✓
¿Se informó al comité legislativo sobre los traspasos de crédito?	N/A	
¿En el séptimo mes del ejercicio fiscal, se solicitó al comité legislativo el suplemento de créditos?	N/A	
¿Antes de realizar la reducción de créditos, se consultó a los encargados del proceso de programas?		✓
¿La entidad emitió la reserva de compromiso para la contratación con terceras personas?	N/A	

Q



¿Para los compromisos u obligaciones con terceras personas el GAD tiene la certificación presupuestaria?	✓	
¿Los programas, proyectos y actividades se efectuaron en su totalidad en el período 2016?		✓

ETAPA DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO 2016		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿El GAD, evalúa y controla la planificación estratégica y planificación operativa anual?		✓
¿La entidad realizó un análisis de los resultados obtenidos en el ciclo presupuestario mediante ratios financieros?	✓	
¿Cada seis meses se expone el informe del análisis a la ejecución presupuestaria?	✓	
¿El uso de las transferencias y donaciones fueron eficientes?		✓

ETAPA DE CLAUSURA Y LIQUIDACIÓN 2016		
PREGUNTAS	RESPUESTAS	
	SI	NO
¿El cierre del ejercicio fiscal se realizó el 31 de diciembre de 2016?	✓	
¿Adquirió la entidad compromisos u obligaciones después del 31 de diciembre de 2016?		✓
¿El presupuesto se liquidó el 31 de enero de 2017?		✓
¿La entidad convocó a las autoridades respectivas a la rendición de cuentas?	✓	

②



Plan Operativo Anual

JUNTA PARROQUIAL DE EL VALLE																
PLAN OPERATIVO ANUAL - PROYECTOS - OBRAS PARROQUIALES																
AÑO: 2016																
FECHA:																
AMBITO ESTRATEGICO DE INTERVENCION	PROYECTOS Y OBRAS PRIORIZADOS CON	META	COMUNIDAD/SECTOR	PERIODO DE EJECUCION				VOCAL RESPON-SABLE	MONTO ESTIMADO DE INVERSION							OBSERVACIONES
				TRIMESTR	TRIMESTR	TRIMESTR	TRIMESTR		MINISTERIO DE FINANZAS	STO PARTICIPATIVO	RECURSOS PROPIOS	GOBIERNO PROVINCIAL	OTRAS ENTIDADES	COMUNIDAD	TOTAL INVERSION	
1. INFRAESTRUCTURA	1.1		VICTORIA BAJA					ING. VICTOR OULLI		20.000,00					20.000,00	La comunidad aporta el resto de inversión
	1.2		SANTA SOFIA					ING. VICTOR OULLI	15.000,00						15.000,00	
	1.3		SAH JUAN LOHA					ING. VICTOR OULLI		10.000,00					10.000,00	
	1.4		CENTRO PARROQUIAL					ING. VICTOR OULLI		210.000,00					210.000,00	
	1.5		CENTRO PARROQUIAL					ING. VICTOR OULLI		245.100,00					245.100,00	
	1.6		CASTILLA CRUZ					ING. VICTOR OULLI		10.000,00					10.000,00	
	1.7		CENTRO PARROQUIAL					ING. VICTOR OULLI		20.000,00					20.000,00	
	1.8		TOTORACOOCHA ALTA					ING. VICTOR OULLI		10.000,00					10.000,00	Obras de emergencia, sujeto a la aplicación de presupuesto por parte de la comunidad
	1.9		QUIALACAT					ING. VICTOR OULLI		40.000,00					40.000,00	Obras de emergencia, sujeto a la aplicación de presupuesto por parte de la comunidad
	1.10		PARAISO					ING. VICTOR OULLI		10.000,00					10.000,00	
	1.11		VARIOS SECTORES					ING. VICTOR OULLI	6.400,00	9.100,00					15.500,00	
	1.12		CENTRO PARROQUIAL					ING. VICTOR OULLI			20.000,00				20.000,00	
	1.13		VARIOS SECTORES					ING. VICTOR OULLI		40.000,00					40.000,00	
	1.14		VARIOS SECTORES					ING. VICTOR OULLI		5.000,00					5.000,00	
	1.15		VICTORIA ALTA					ING. VICTOR OULLI		54.291,00					54.291,00	
	1.16		EL DESPACHO					ING. VICTOR OULLI		64.291,00					64.291,00	
	1.17		CUATRO ESQUINAS					ING. VICTOR OULLI		49.291,00					49.291,00	EQUIPO DE PARA ALICANTARILLADO
	1.18		VARIOS SECTORES					ING. VICTOR OULLI		360.000,00					360.000,00	
	1.19		VARIOS SECTORES					ING. VICTOR OULLI		50.000,00					50.000,00	
	1.19		VARIOS SECTORES					CC. GABRIEL PAUTE		25.000,00					25.000,00	
	1.20		CABECERA PARROQUIAL					CC. GABRIEL PAUTE		10.000,00					10.000,00	
	1.21		VARIOS SECTORES					ING. VICTOR OULLI		9.000,00					9.000,00	
2. AMBIENTE	1.22		VARIOS SECTORES					CC. GABRIEL PAUTE		100.000,00					100.000,00	
	1.23		PARROQUIA					CC. GABRIEL PAUTE		37.107,00					37.107,00	
	2.1		VARIOS SECTORES					CC. GABRIEL PAUTE		2.000,00					2.000,00	
	2.2		VARIOS SECTORES					CC. GABRIEL PAUTE								Señalada de reforestación con ERMAS para la conservación del paisaje



	2.3	GESTION AMBIENTAL	VARIOS SECTORES					CO. GABRIEL PAUTE		5.000,00						5.000,00	
3. PRODUCCION	3.1	PROYECTOS PRODUCTIVOS	VARIOS SECTORES					DRA. MONICA YARGAS		24.000,00						24.000,00	Se plantio el frutal de coral y trabajo de 9 Asociaciones agropecuarias
4. VIALIDAD	4.1	MANTENIMIENTO VIAL FONDOS PROPIOS	VARIOS SECTORES					CO. GABRIEL PAUTE- ING. VICTOR OJULLI	26.949,00	12.346,00						194.996,00	
	4.2	MANTENIMIENTO VIAL CONTASA SOLIDARIA	VARIOS SECTORES					CO. GABRIEL PAUTE			44.000,00	171.429,00				222.429,00	
	4.3	DOBLE TRATAMIENTO SUPERFICIAL BITUMINOSO	EL PARAISO- PRIMER DE ENERO					CO. GABRIEL PAUTE		28.000,00						28.000,00	Obras de arreglos. Terminación de trabajos en asfalto en el sector de El Paraíso y Primer de Enero
	4.4	APERTURA DE VÍAS Y CONSTRUCCIÓN DE PASOS DE AGUA	VARIOS SECTORES					CO. GABRIEL PAUTE- ING. VICTOR OJULLI		18.000,00						18.000,00	
	4.5	MEJORAMIENTO VIAL ANIL DE ASFALTO	CABECERA PARROQUIAL					CO. GABRIEL PAUTE		308.000,00						308.000,00	
	4.6	CONSTRUCCIÓN DE VEREDAS	CABECERA PARROQUIAL					CO. GABRIEL PAUTE		1.000,00						1.000,00	
	4.7	ADQUISICION DE EQUIPO CAMINERO: MOTORVELADORA	VARIOS SECTORES					CO. GABRIEL PAUTE	242.230,00							242.230,00	EQUIPO MULTIPROPOSITO
	4.8	ADQUISICION DE EQUIPO CAMINERO: RODILLO	VARIOS SECTORES					CO. GABRIEL PAUTE		164.164,00						164.164,00	
	4.9	MANTENIMIENTO DE EQUIPO CAMINERO	VARIOS SECTORES					CO. GABRIEL PAUTE		40.000,00						40.000,00	
	4.10	AFECCIONES	VARIOS SECTORES					CO. GABRIEL PAUTE		20.000,00						20.000,00	
	4.11	SEÑALIZACIÓN	VARIOS SECTORES					CO. GABRIEL PAUTE		5.000,00						5.000,00	
	4.12	OPERADORES DE MAQUINARIA	VARIOS SECTORES					CO. GABRIEL PAUTE		35.192,00						35.192,00	

5. SOCIO CULTURAL	5.1	CARNAVALES DEL VALLE	VARIOS SECTORES					TEC. LUIS ASTUDILLO	29.780,00	5.246,00						35.026,00	Se realizaron diversos trabajos en el sector de la cultura y del deporte
	5.2	RESGATE CULTURAL	VARIOS SECTORES					TEC. LUIS ASTUDILLO		8.790,00						8.790,00	
	5.3	GESTIÓN SOCIO CULTURAL	VARIOS SECTORES					TEC. LUIS ASTUDILLO		32.000,00						32.000,00	Obtención de libros de CD, video, presentaciones de teatro cultural
	5.4	ATENCIÓN A GRUPOS PRIORITARIOS	VARIOS SECTORES						26.949,00	21.940,00						88.000,00	
	5.5	APYO TECNICO	VARIOS SECTORES					CO. GABRIEL PAUTE		10.249,00						10.249,00	
	5.6	SEGURIDAD PARROQUIAL	VARIOS SECTORES					CO. GABRIEL PAUTE		25.000,00						25.000,00	
	5.7	CAPACITACIÓN	VARIOS SECTORES					CO. GABRIEL PAUTE		20.000,00						20.000,00	
6. GASTOS VARIOS	6.1	ADQUISICION DE ACTIVOS FIJOS	GAD PARROQUIAL					CO. GABRIEL PAUTE		5.000,00						5.000,00	
	6.2	GASTO CORRIENTE	GAD PARROQUIAL					CO. GABRIEL PAUTE		199.893,00						199.893,00	Remuneraciones, material de oficina, servicios telefónicos, publicidad, etc.
	6.3	ASIGNACIONES A DISTRIBUIR	GAD PARROQUIAL					CO. GABRIEL PAUTE		47.779,00						47.779,00	
	6.4	PAGO DE INTERESES Y CAPITAL BANCO DEL ESTADO	GAD PARROQUIAL					CO. GABRIEL PAUTE		71.404,00						71.404,00	
	6.5	CUENTAS POR PAGAR AÑOS ANTERIORES	GAD PARROQUIAL					CO. GABRIEL PAUTE		15.900,00						15.900,00	
	6.6	TRANSFERENCIAS POR ENTREGAR	GAD PARROQUIAL					CO. GABRIEL PAUTE		44.000,00						44.000,00	
									398.278,00	2.757.791,00	74.800,00	978.429,00	-	-	-	3.409.498,00	
									TOTAL INVERSION								

OBSERVACIONES:

ECON. GABRIEL PAUTE PEÑA
PRESIDENTE JUNTA PARROQUIAL

ING. VICTOR OJULLI MERCHAN
VICEPRESIDENTE

TEC. LUIS ASTUDILLO
VOCAL

ING. JESUS BERMEJO ALARCON
VOCAL

DRA. MÓNICA YARGAS
VOCAL



Presupuesto Participativo

GOBIERNO PARROQUIAL DESCENTRALIZADO DE EL VALLE													
PLAN OPERATIVO ANUAL 2016 - PRESUPUESTO PARTICIPATIVO													
FECHA:													
AMBITO ESTRATEGICO DE INTERVENCIÓN	NOMBRE DE PROYECTOS Y OBRAS PRIORIZADOS CON PARTICIPACIÓN COMUNITARIA	PROMOTOR	COMUNIDAD/SECTOR	TIEMPO DURACIÓN DEL PROYECTO (DÍAS)	VOCAL RESPONSABLE/DEPENDIENTE COMUNITARIO	GAD PARROQUIAL			EMPRESAS Y DEPARTAMENTOS MUNICIPALES	NOMBRE DE INSTITUCIONES O DEPARTAMENTOS MUNICIPALES	GOBIERNO PROVINCIAL	TOTAL INVERSIÓN	ACTORES COMUNITARIOS E INSTITUCIONALES INVOLUCRADOS
						RECURSOS PROPIOS	PRESUPUESTO PARTICIPATIVO	COMUNIDAD					
1.- INFRAESTRUCTURA	1.1 Construcción de Mercado Parroquial 1ra etapa	1	Centro Parroquial	120	Tgo. Luis Astudillo		503.000,00	50.300,00				553.300,00	28470
2.- SERVICIOS BÁSICOS	2.1 Estudios y diseños integrales del Sistema de Alcantarillado Sanitario para la comunidad de Quilopungo y Poloma más la Fiscalización	3	Quilopungo, Cochapamba y Poloma	180	Dra. Mónica Vargas - Ing. Víctor Quill		50.000,00	5.000,00				55.000,00	2637
	2.2 Alcantarillado San José Sanhuaco SEGUNDA ETAPA	2	San José	120	Ing. Jesús Bermec		120.000,00	100.000,00				220.000,00	916
3.- GASTOS ADMINISTRATIVOS	3.1 Gastos Administrativos		GAD Parroquial				65.380,00	-				65.380,00	
TOTAL INVERSIÓN						-	739.380,00	155.300,00	-			894.680,00	
OBSERVACIONES:													

ECO. GABRIEL BAUTE PERA
PRESIDENTE

ING. VICTOR QUILLI MERCHAN
VICEPRESIDENTE

ARQ. DANNY JIMÉNEZ PARRA
TECNICO

CPA. RAQUEL BERMEO
SECRETARIA

ING. JESUS BERMEO ALARCON
VOCAL

TLGO. LUIS ASTUDILLO GUERRERO
VOCAL

DRA. MONICA VARGAS GUERRERO
VOCAL



Estado de Ejecución Presupuestaria

GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE				Fecha:	06/02/2017
				Pagina:	1 / 2
ESTADO DE EJECUCION PRESUPUESTARIA				Fecha de Corte	01/01/2016 31/12/2016
	Codificado	Recaudacion Acumulada	Diferencia		
INGRESOS CORRIENTES					
1.7.02	RENTAS POR ARRENDAMIENTOS DE BIENES	19,500.00	18,685.26	814.74	
1.8.01	TRANSFERENCIAS CORRIENTES SECTOR PUBLICO	221,514.00	36,919.00	184,595.00	
1.8.06	APORTES Y PARTICIPACIONES CORRIENTES REGIMEN SECCIONAL	126,291.00	126,290.89	0.11	
1.9.04	OTROS NO OPERACIONALES	3,320.00	3,319.01	0.99	
SUBTOTAL INGRESOS CORRIENTES		370,625.00	185,214.16	185,410.84	
GASTOS CORRIENTES					
1	GASTOS EN PERSONAL	111,161.00	106,880.77	4,280.23	
3	BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	29,555.00	19,376.43	10,178.57	
6	GASTOS FINANCIEROS	7,472.00	7,471.30	0.70	
7	OTROS GASTOS CORRIENTES	29,325.00	19,336.89	9,988.11	
8	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	27,622.00	24,185.85	3,436.15	
SUBTOTAL GASTOS CORRIENTES		205,135.00	177,251.24	27,883.76	
DEFICIT EN OPERACIONES CORRIENTES		165,490.00	7,962.92	157,527.08	
INGRESOS DE CAPITAL					
2.4.02	BIENES INMUEBLES	2,500.00	2,500.00	-	
2.8.01	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL DEL SECTOR PUBLICO	2,377,576.00	551,662.01	1,825,913.99	
2.8.06	INVERSION DEL REGIMEN SECCIONAL	294,679.00	294,678.80	0.20	
2.8.10	ASIGNACION PRESUPUESTARIA DE VALORES EQUIVALENTES AL IMPUESTO AL VALOR	24,517.00	24,516.37	0.63	
SUBTOTAL DE INGRESOS DE CAPITAL		2,699,272.00	873,357.18	1,825,914.82	
GASTOS DE CAPITAL					
4	ACTIVOS DE LARGA DURACION	483,576.00	424,611.89	58,964.11	
SUBTOTAL DE GASTO DE CAPITAL		483,576.00	424,611.89	58,964.11	
RESULTADO OPERACIÓN CAPITAL		2,215,696.00	448,745.29	1,766,950.71	
SUPERAVIT DESP. OPERACIÓN CAPITAL		2,381,186.00	456,708.21	1,924,477.79	
INGRESOS DE FINANCIAMIENTO					
3.7.01	SALDOS EN CAJA Y BANCOS	613,361.00	613,361.00	-	
3.8.01	CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR	2,697.00	2,696.10	0.90	
SUBTOTAL INGRESOS DE FINANCIAMIENTO		616,058.00	616,057.10	0.90	
APLICACIÓN DE FINANCIAMIENTO					
9.1.11	ADMINISTRACION GENERAL	77,914.00	76,852.58	1,061.42	
SUBTOTAL APLICACIÓN DE FINANCIAMIENTO		77,914.00	76,852.58	1,061.42	
SUPERAVIT DESPUES FINANCIAMIENTO		2,919,330.00	995,912.73	1,923,417.27	
GASTOS DE INVERSION					
1	GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSION	83,259.00	74,153.85	9,105.15	
3	BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO PARA INVERSION	410,721.00	133,785.90	276,935.10	



GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE				Fecha:	06/02/2017
ESTADO DE EJECUCION PRESUPUESTARIA				Pagina:	2 / 2
				Fecha de Corte	01/01/2016 31/12/2016
	Codificado	Recaudacion Acumulada	Diferencia		
5	OBRAS PUBLICAS	2,381,350.00	605,863.60	1,775,486.40	
8	TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSION	44,000.00	36,923.50	7,076.50	
SUBTOTAL GASTOS DE INVERSION		2,919,330.00	850,726.85	2,068,603.15	
SUPERAVIT DE PRESUPUESTO		-	145,185.88	-145,185.88	
PRESIDENTE ECO. GABRIEL PAUTE P.			CONTADOR CPA ISABEL ILLESCAS T.		



GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE				Fecha:	11/02/2015
ESTADO DE EJECUCION PRESUPUESTARIA				Pagina:	1 / 2
				Fecha de Corte	01/01/2014 31/12/2014
	Codificado	Recaudacion Acumulada	Diferencia		
INGRESOS CORRIENTES					
1.7.01	RENTAS DE INVERSION	5.00	-	5.00	
1.7.02	RENTAS POR ARRENDAMIENTOS DE BIENES	28,555.00	28,551.17	3.83	
1.8.01	TRANSFERENCIAS CORRIENTES SECTOR PUBLICO	147,676.00	36,919.00	110,757.00	
1.8.06	APORTES Y PARTICIPACIONES CORRIENTES REGIMEN SECCIONAL	132,698.00	132,697.72	0.28	
1.9.04	OTROS NO OPERACIONALES	1,042.00	1,041.61	0.39	
SUBTOTAL INGRESOS CORRIENTES		309,976.00	199,209.50	110,766.50	
GASTOS CORRIENTES					
1	GASTOS EN PERSONAL	83,303.00	78,180.75	5,122.25	
3	BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO	27,486.00	23,042.23	4,443.77	
6	GASTOS FINANCIEROS	3,500.00	1,063.49	2,436.51	
7	OTROS GASTOS CORRIENTES	27,904.00	7,495.42	20,408.58	
8	TRANSFERENCIAS CORRIENTES	20,943.00	20,775.39	167.61	
SUBTOTAL GASTOS CORRIENTES		163,136.00	130,557.28	32,578.72	
DEFICIT EN OPERACIONES CORRIENTES		146,840.00	68,652.22	78,187.78	
INGRESOS DE CAPITAL					
2.8.01	TRANSFERENCIAS DE CAPITAL DEL SECTOR PUBLICO	1,370,776.00	367,673.76	1,003,102.24	
2.8.06	APORTES Y PARTICIPACIONES DE CAPITAL E INVERSION DEL REGIMEN SECCIONAL AUTONOMO	309,629.00	309,628.04	0.96	
2.8.10	ASIGNACION PRESUPUESTARIA DE VALOR VALORES EQUIVALENTES AL IVA	44,178.00	32,506.64	11,671.36	
SUBTOTAL DE INGRESOS DE CAPITAL		1,724,583.00	709,808.44	1,014,774.56	
GASTOS DE CAPITAL					
4	ACTIVOS DE LARGA DURACION	361,760.00	234,688.04	127,071.96	
SUBTOTAL DE GASTO DE CAPITAL		361,760.00	234,688.04	127,071.96	
RESULTADO OPERACION CAPITAL		1,362,823.00	475,120.40	887,702.60	
SUPERAVIT DESP. OPERACION CAPITAL		1,509,663.00	543,772.62	965,890.38	
INGRESOS DE FINANCIAMIENTO					
3.6.02	FINANCIAMIENTO PUBLICO INTERNO	195,000.00	190,249.05	4,750.95	
3.7.01	SALDOS EN CAJA Y BANCOS	536,887.00	536,887.00	-	
3.8.01	CUENTAS PENDIENTES POR COBRAR	7,000.00	7,000.00	-	
SUBTOTAL INGRESOS DE FINANCIAMIENTO		738,887.00	734,136.05	4,750.95	
APLICACION DE FINANCIAMIENTO					
9.6.02	AMORTIZACION DEUDA INTERNA	13,615.00	3,796.96	9,818.04	
SUBTOTAL APLICACION DE FINANCIAMIENTO		13,615.00	3,796.96	9,818.04	
SUPERAVIT DESPUES FINANCIAMIENTO		2,234,935.00	1,274,111.71	960,823.29	



GOBIERNO AUTONOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL DE EL VALLE

ESTADO DE EJECUCION
PRESUPUESTARIA

Fecha: 11/02/2015
Pagina: 2 / 2
Fecha de Corte
01/01/2014 31/12/2014

	Codificado	Recaudacion Acumulada	Diferencia
GASTOS DE INVERSION			
1 GASTOS EN PERSONAL PARA INVERSION	33,000.00	19,971.93	13,028.07
3 BIENES Y SERVICIOS DE CONSUMO PARA INVERSION	57,764.00	23,379.38	34,384.62
5 OBRAS PUBLICAS	2,123,416.00	627,194.63	1,496,221.37
8 TRANSFERENCIAS Y DONACIONES PARA INVERSION	20,755.00	-	20,755.00
 SUBTOTAL GASTOS DE INVERSION	 2,234,935.00	 670,545.94	 1,564,389.06
SUPERAVIT DE PRESUPUESTO	-	603,565.77	-603,565.77

PRESIDENTE
ECO GABRIEL PAUTE P.

CONTADOR
CPA ISABEL ILLESCAS T.

Rendición de Cuentas



SALUD Y MEDIO AMBIENTE



Alcantarillado El Despacho.



Alcantarillado Cuatro Esquinas.



Alcantarillado La Victoria Alta.



Estudios de alcantarillado Poloma y Cochabamba.



Socialización de la ejecución de estudios alcantarillado Poloma y Quilopungo.



Dotación recolectores de basura a U.E.



Levantamiento topográfico de estudios de alcantarillado en Poloma, Quilopungo y Cochabamba.



ATENCIÓN A GRUPOS PRIORITARIOS



RESCATE DE TRADICIONES CULTURALES DE EL VALLE



Mejoramiento de ganado vacuno.



Fortalecimiento Asociaciones Productivas.



Fortalecimiento micro-empresarial.

SOCIO-CULTURAL

ECONÓMICO PRODUCTIVO



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA

“EVALUACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO DEL GOBIERNO
AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DEL VALLE,
CORRESPONDIENTE AL PERIODO 2016”

Protocolo del Proyecto Integrador
Previa a la obtención del título de
CONTADOR PÚBLICO AUDITOR

AUTORAS:
Carmen Cecilia Morocho Arévalo
Jessica Paola Sinchi Barbecho

TUTOR:
Eco. Luis Suin

CUENCA – ECUADOR
2017



Pertinencia Académica, Científica y Social

Los programas, proyectos y actividades son muy importantes para los Gobiernos Autónomos Descentralizados, debido a esto se plantea elaborar el proyecto integrador. En lo referente a la pertinencia científica, dicho proyecto ayudará a identificar posibles desviaciones y facilitará propuestas de mejora. También contribuirá a la optimización de los recursos y el cumplimiento de la planificación operativa anual.

Los factores para realizar el proyecto son la metodología de investigación, conocimientos teóricos y prácticos obtenidos a lo largo de la formación académica; se aplica lineamientos de investigación plateadas por la universidad. Estos permiten desarrollarnos profesionalmente y obtener experiencia en la elaboración de un proyecto integrador. Para los docentes y estudiantes servirá como material de consulta.

Este proyecto se desarrollará mediante el enfoque cualitativo y cuantitativo. La pertinencia social del proyecto es proporcionar una evaluación general de la gestión presupuestaria, que será relevante para el Gobierno Autónomo Descentralizado en la toma de decisiones. Además, se logrará una eficiente y eficaz participación ciudadana.

Selección y delimitación del tema de investigación

Selección

El presupuesto es la expresión numérica de la planificación de acciones a realizarse durante un ejercicio fiscal, en el presupuesto público constan las estimaciones de ingresos y gastos. Todo presupuesto debe ser equilibrado, es decir los ingresos deben ser iguales a los gastos.

El presupuesto público es la herramienta mediante la cual el gobierno autónomo descentralizado y sus disposiciones legales del sector público instrumentan la planificación operativa anual; debido a la importancia se considera elaborar el presente tema de investigación titulado “Evaluación al Ciclo Presupuestario del



Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle correspondiente al periodo 2016”.

Este tema de investigación medirá el grado de eficiencia y eficacia de cada fase del ciclo presupuestario, además se evaluará los resultados del presupuesto participativo. Su finalidad es la optimización del manejo de los recursos y facilitar un buen servicio a la comunidad. Este proyecto integrador servirá como una herramienta de ayuda en la toma de decisiones.

Delimitación:

- **Contenido:** Evaluación al Ciclo Presupuestario
- **Aplicación:** Presupuestos
- **Espacio:** Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia Rural del Valle.
- **Período:** del 1 de enero al 31 de diciembre del 2016

De esta manera queda estructurado nuestro tema de investigación:

“EVALUACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DEL VALLE CORRESPONDIENTE AL PERIODO 2016”

Justificación de la Investigación

Los Gobiernos Autónomos Descentralizados planifican programas, proyectos y actividades a realizarse durante un ejercicio fiscal, es lo que se conoce como la planificación operativa anual, en función de ello la administración financiera transforma lo planificado en presupuesto, es decir la planificación está vinculada con el presupuesto y el presupuesto es la expresión cuantificada de la planificación. Por lo tanto el presupuesto público es una de las herramientas principales en el funcionamiento de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, observando la importancia de esto, se plantea el proyecto integrador titulado **“Evaluación al Ciclo Presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle correspondiente al periodo 2016”**, que tiene como objetivo primordial medir el grado de eficiencia y eficacia



de cada etapa del ciclo presupuestario, iniciando desde la etapa de: programación y planificación, formulación y aprobación, ejecución presupuestaria, evaluación presupuestaria, clausura y liquidación del presupuesto; teniendo como finalidad determinar el cumplimiento de los objetivos planteados dentro de la planificación operativa anual. Se elaborará propuestas de mejoras a las fases del ciclo presupuestario a fin de presentar información transparente a las autoridades y a la sociedad.

El presupuesto participativo municipal es un mecanismo que genera un vínculo entre las comunidades y las autoridades. Las comunidades intervienen de manera activa tanto en la planificación como en la gestión pública.

Por ello se evaluará los resultados del presupuesto participativo, para conocer el grado de intervención de las comunidades en la distribución del presupuesto. Mediante esta evaluación se logrará una eficiente y eficaz participación comunitaria.

Es importante realizar este proyecto integrador ya que la evaluación al ciclo presupuestario facilita un análisis general de la gestión presupuestaria, para la toma de decisiones.

Breve descripción del objeto de estudio

Historia

San Juan Bautista de El Valle, significa (sin temor a equivocarnos) nombre con el cual le bautizaron los padres dominicanos.

San Juan Bautista de El Valle no tiene datos exactos sobre la fundación de la parroquia; existe referencias que, desde el ocho de noviembre de 1802 hasta el nueve de diciembre de 1803, el primer párroco fue el cura Interino Mariano Andrade y Lara de Velasco. El primero de septiembre de 1852 es la fecha de fundación de la parroquia y en el año 2016 cumplió 213 años de fundación. (GAD PARROQUIAL DEL VALLE, 2014)



Misión

“Fomentar el desarrollo local de la población del valle en el marco del buen vivir, incorporando la participación ciudadana, con criterios de sustentabilidad, como elementos primordiales para asegurar el cumplimiento de las metas parroquiales” (El Valle, 2017, pág. 11)

Visión

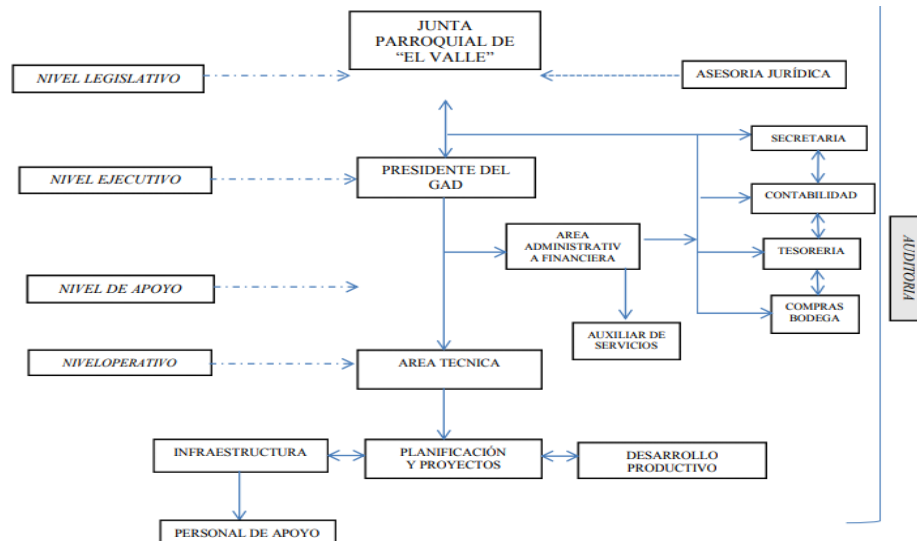
Ser una institución reconocida a nivel regional y nacional, por su capacidad de gestión, optimización de los recursos y trabajo en equipo; en el desarrollo de programas y proyectos que faciliten la prestación de servicios de alta calidad para la población de la parroquia. (El Valle, 2017, pág. 12)

Valores

- Respeto
- Responsabilidad
- Solidaridad
- Equidad
- Honestidad
- Cordialidad
- Puntualidad
- liderazgo
- Compromiso con la comunidad

Estructura organizacional

ORGANIGRAMA DEL GAD PARROQUIAL DEL VALLE



Fuente: (El Valle, 2017, pág. 13)

Elaborado por: Las Autoras

Objetivos de la entidad

- Conservación de los recursos naturales como estrategia de la sostenibilidad ambiental parroquial.
- Impulsar el desarrollo social y cultural de la parroquia, optimizando la coordinación interinstitucional y organizacional en la parroquia.
- Promover e impulsar el desarrollo económico endógeno del territorio a través de sus capacidades comerciales, micros empresariales, artesanales y agropecuarios.
- Mejorar la calidad de vida de la población a través de la dotación de los servicios básicos y espacios de recreación.
- Mejorar la infraestructura del transporte y Promover el uso de las TIC's.
- Fortalecer las capacidades institucionales y la participación ciudadana en la parroquia (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia el Valle, 2015)



Políticas de la entidad

- Fomentar prácticas de conservación ambiental en las comunidades de la parroquia.
- Promover la participación ciudadana y la atención prioritaria a los grupos vulnerables.
- Incentivar a los pequeños y medianos productores y/o empresarios a través de capacitaciones integrales en formación de cadenas productivas y/o asociativas.
- Mejorar la infraestructura comunitaria y la cobertura de servicios básicos deficitarios.
- Implementar mesas de trabajo con el MINTEL, MTOP, GOBIERNO CANTONAL Y GOBIERNO PROVINCIAL para identificar la ubicación idónea y priorización de infraestructura rural articulada a la red nacional.
- Implementar un modelo de gestión eficiente (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia el Valle, 2015)

Servicios

- Obras e infraestructuras viales y peatonales.
- Cobertura de servicios básicos a las comunidades
- Sistema vial de transporte.
- Accesibilidad de internet INFOCENTRO (Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia el Valle, 2015)

Formulación del problema

El Gobierno Autónomo Descentralizado del Valle para el período 2016 no realiza la evaluación al ciclo presupuestario, esto implica un problema pertinente; pues genera inconvenientes en el cumplimiento de la planificación operativa anual. Por tanto, el desarrollo del proyector integrador es una herramienta importante para el personal administrativo del GAD Parroquial, ya que a través del proyecto se determina en qué situación se encuentra la entidad, cuál es el grado de cumplimiento de los programas, proyectos y actividades.



Este proyecto se vuelve indispensable, para que la distribución de recursos públicos esté enfocada hacia la inversión de proyectos, programas y actividades de acuerdo a las necesidades de cada comunidad perteneciente a la parroquia.

Listado de problemas

Mediante la formulación de la problemática se permitió conocer los siguientes problemas que existen en la entidad:

- Para el período 2016 el Gobierno Autónomo Descentralizado del Valle no ha efectuado evaluaciones presupuestarias.
- No existe un control continuo en la evaluación al ciclo presupuestario y a los resultados del presupuesto participativo.
- No existe un control interno para la verificación del cumplimiento de misión, programas, proyectos y actividades.
- Falta de seguimiento a la distribución de los recursos.

Determinación de los objetivos

Objetivo general

Evaluar el ciclo presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle correspondiente al período 2016, para medir el grado de eficiencia y eficacia de cada etapa del ciclo presupuestario.

Objetivos específicos

- Evaluar la ejecución del presupuesto.
- Obtener resultados valorados acerca del manejo del ciclo presupuestario.
- Definir resultados y recomendaciones técnicas a cerca del manejo de los recursos públicos del Gobierno Autónomo Parroquial de El Valle.

Elaboración del marco teórico de referencia

Marco de antecedentes

Se encontró tres proyectos similares sobre la evaluación al ciclo presupuestario, dos de ellos es de la Universidad de Cuenca de la Facultad de Ciencias



Económicas y Administrativas y otra investigación similar fue de la Universidad de Guayaquil, donde se seleccionó un tema que presenta mayor afinidad.

Tema: “Evaluación al Ciclo Presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Gualaquiza, periodo 2015.”

Trabajo de titulación previa a la obtención del título de Contador Público Auditor.

Universidad: Universidad de Cuenca

Año de publicación: 2015

Realizado por: Heydi Gabriela Sanmartín Barros y Diana Carolina Toral Sánchez

Abstract:

Tema propuesto: evaluación al ciclo presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado de Gualaquiza, período 2015 se desarrolla con el objetivo de obtener información sobre el proceso de ejecución presupuestal del GAD de Gualaquiza, por lo tanto, si se encuentra algún error, podría corregirse. Además, busca analizar las posibles limitaciones y fracasos que la administración no evidencia por casualidad. Es por eso que es necesario ejecutar una investigación externa, que podría determinar cualquier situación errónea. (Sanmartín Barros & Toral Sánchez, 2017)

Tema: “Evaluación al ciclo presupuestario de los gobiernos autónomos descentralizados del cantón Cuenca; aplicado al GAD parroquial de San Joaquín en el periodo 2015”

Trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de Contador Público Auditor

Universidad: Universidad de Cuenca

Año de publicación: 2015

Realizado por: Verónica Elizabeth Carabajo Ucho y Raquel Celina Marca Paucar



Abstract:

En el presente trabajo se realizó una evaluación de las etapas del ciclo presupuestario del GAD San Joaquín, considerando que la entidad no realiza evaluaciones al ciclo presupuestario. No obstante, determinamos que es de vital importancia realizar la evaluación mencionada, ya que la entidad gestiona los recursos públicos y éstos deben ser controlados para que la entidad cumpla con los objetivos previstos. (Carabajo Ucho & Marca Paucar, 2017)

Tema: “Plan de Mejora en la Ejecución Presupuestaria del GAD Municipal de Santa Lucia periodo 2015”.

Trabajo de tesis previo a la obtención del título de Contador Público.

Universidad: Universidad de Guayaquil

Año de publicación: 2015

Realizado por: Lissette Sthefanie Mosquera Guerrero y Pablo Jamil Cruz Castro

Abstract:

El presente trabajo de investigación se basa en el análisis de la ejecución presupuestaria en el GAD Municipal del Cantón Santa Lucía, que tiene como tema principal un plan de mejora para arrancar y así obtener un beneficio colectivo. Para ello, se implementarán metodologías en la investigación, dando una propuesta que ayudará a tener una mejor gestión basada en la distribución de los recursos, para resolver las carencias y necesidades que se requiera. (Mosquera Guerrero & Cruz Castro, 2017)

Marco teórico

Sector Público

Es el conjunto de instituciones u organismos que están regida por las leyes del país, es decir la ley está sobre la interpretación de las personas.



El sector público comprende:

Sector público financiero. - son instituciones financieras públicas que no tienen dependencia financiera del gobierno ecuatoriano; según la Constitución, el sector financiero público tendrá como finalidad la prestación sustentable, eficiente, accesible y equitativa de servicios financieros. Las entidades que forman parte del sector público financiero son:

- Banco Central del Ecuador,
- Banco del Estado,
- Banco Nacional de Fomento,
- Corporación Financiera Nacional, entre otros.

Sector público no financiero. - están las entidades que pertenecen al estado ecuatoriano, ofrecen servicios sin fines de lucro a favor de la población ecuatoriana. Entre los organismos y entidades del sector público no financiero están:

- Organismos y dependencias de las funciones Ejecutiva, Legislativa, Judicial, Electoral y de Transparencia y Control Social.
- Gobiernos Autónomos descentralizados,
- Universidades públicas,
- Empresas públicas, y
- Instituciones que conforman la Seguridad Social (IESS, ISSFA E ISSPOL)
(Finanzas M. d., 2015)

Parroquia Rural

Son la división de los cantones y se localiza fuera de la ciudad. Sus principales autoridades son: La Junta Parroquial y el Teniente Político.

La parroquia rural para ser creada necesita de los siguientes requisitos:

- Población residente no menor a diez mil habitantes, de los cuales por lo menos dos mil deberán estar domiciliados en la cabecera de la nueva parroquia;



- Delimitación física del territorio parroquial rural de manera detallada, que incluya la descripción de los accidentes geográficos existentes, y que no implique conflicto con parroquias existentes;
- Cuando la iniciativa sea de la ciudadanía de la parroquia rural, la solicitud deberá estar firmada por al menos el diez por ciento de los ciudadanos de la futura parroquia, mayores de dieciocho años;
- Informe técnico del gobierno cantonal o distrital correspondiente;
- Informe técnico favorable emitido por el organismo responsable de los límites internos, sobre los límites y requisitos de extensión de la nueva circunscripción; y,
- Informe técnico favorable del organismo responsable de estadísticas y censos, sobre el requisito poblacional. (Ecuador M. d., Reformado Código Orgánico de Organización Territorial, COOTAD, 2017, pág. 18)

Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural

Los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales son personas jurídicas de derecho público, con autonomía política, administrativa y financiera. Estarán integrados por los órganos previstos en este código para el ejercicio de las competencias que les corresponden. (Reformado Código Orgánico de Organización Territorial, COOTAD, 2017, pág. 41)

Funciones

Los GAD'S Parroquial Rural ejercen las siguientes funciones:

- Promover el desarrollo sustentable de su circunscripción territorial parroquial para garantizar la realización del buen vivir a través de la implementación de políticas públicas parroquiales, en el marco de sus competencias constitucionales y legales;
- Diseñar e impulsar políticas de promoción y construcción de equidad e inclusión en su territorio, en el marco de sus competencias constitucionales y legales;



- Implementar un sistema de participación ciudadana para el ejercicio de los derechos y avanzar en la gestión democrática de la acción parroquial;
- Elaborar el plan parroquial rural de desarrollo; el de ordenamiento territorial y las políticas públicas; ejecutar las acciones de ámbito parroquial que se deriven de sus competencias, de manera coordinada con la planificación cantonal y provincial; y, realizar en forma permanente el seguimiento y rendición de cuentas sobre el cumplimiento de las metas establecidas;
- Ejecutar las competencias exclusivas y concurrentes reconocidas por la constitución y la ley;
- Vigilar la ejecución de obras y la calidad de los servicios públicos y propiciar la organización de la ciudadanía en la parroquia;
- Fomentar la inversión y el desarrollo económico especialmente de la economía popular y solidaria, en sectores como la agricultura, ganadería, artesanía y turismo, entre otros, en coordinación con los demás gobiernos autónomos descentralizados;
- Articular a los actores de la economía popular y solidaria a la provisión de bienes y servicios públicos;
- Promover y patrocinar las culturas, las artes, actividades deportivas y recreativas en beneficio de la colectividad;
- Prestar los servicios públicos que les sean expresamente delegados o descentralizados con criterios de calidad, eficacia y eficiencia; y observando los principios de universalidad, accesibilidad, regularidad y continuidad previstos en la constitución;
- Promover los sistemas de protección integral a los grupos de atención prioritaria para garantizar los derechos consagrados en la Constitución, en el marco de sus competencias;
- Promover y coordinar la colaboración de los moradores de su circunscripción territorial en mingas o cualquier otra forma de participación social, para la realización de obras de interés comunitario;



- Coordinar con la Policía Nacional, la sociedad y otros organismos lo relacionado con la seguridad ciudadana, en el ámbito de sus competencias; y,
- Las demás que determine la ley. (Reformado Código Orgánico de Organización Territorial, COOTAD, 2017, pág. 41)

Presupuesto

Definición

El presupuesto es un plan de acción que se ejecutarán durante el período de gestión, y son expresados en términos monetarios. El presupuesto contiene las estimaciones de ingresos, financiamiento y gastos.

Clasificación del Presupuesto

El presupuesto se distribuye de diferentes puntos de vista. La siguiente clasificación contiene aspectos eminentes:

- Según la flexibilidad
 - Rígidos, estáticos, fijos o asignados. - una vez efectuados no se puede hacer ningún tipo de modificación. Este presupuesto tiene un control anticipado.
 - Flexibles o variables. - se acoplan a los cambios que sucedan después de su ejecución y pueden realizarse ajustes.
- Según el período que cubran
 - Corto plazo. - se proyecta un ciclo de operación para un año o menos.
 - Largo plazo. - aquí se encuentran los planes de ejecución para un año o más de las empresas grandes y el estado.
- Según el campo de aplicabilidad en la empresa
 - De operación o económicos. - en el estado de pérdidas y ganancias proyectado se resume las actividades presupuestadas del siguiente período.
 - Financieros. - contiene partidas del balance general e incluye presupuesto de tesorería y capital.



- Según el sector en que se utilicen

Público. - es una herramienta financiera desarrollada por el estado, lo cual asigna recursos, endeudamiento y financiamiento a sus dependencias.

Privado. - es el plan de acción que realizan las empresas particulares.

Presupuesto Público

Conceptos

Es la expresión numérica clasificada, expresada mediante partidas y en términos de recursos económicos-financieros de los objetivos, y metas planteadas en la planificación operativa de la institución, es la herramienta que permite articular los objetivos institucionales constantes en el Plan Estratégico y Operativo Anual de un ente público con las proyecciones de ingresos y gastos especificados en las diferentes partidas presupuestarias. (Gutiérrez, 2011, pág. 13)

El presupuesto constituye una previsión de ingresos, financiamiento, gastos y amortizaciones. También se lo define como el instrumento por medio del cual se determina y proyectan las fuentes de recursos, que permitirán financiar las autorizaciones máximas de gastos, para un período anual, con el propósito de ejecutar los programas del gobierno y alcanzar sus objetivos y metas, todo ello orientado a satisfacer las necesidades básicas de la población contribuyendo de esta manera al buen vivir. El presupuesto a través de la asignación de recursos vincula los programas y proyectos con la planificación. (Pública, 2011, pág. 11)

El presupuesto público es un instrumento de la planificación operativa anual que se expresa en términos monetarios, y debe regirse a la normativa vigente. Comprende las células presupuestarias de ingresos y gastos, los mismos que deben ser equilibrados durante un ejercicio fiscal.

Principios del Presupuesto

El presupuesto público se regirá bajo los siguientes principios presupuestarios:



- Universalidad. - se considerará todos los ingresos y gastos, con anterioridad a la inclusión del presupuesto no existe la posibilidad de compensación entre ingresos y gastos.
- Unidad. - se debe considerar los ingresos y gastos en un solo presupuesto, por ende, no se puede realizar presupuestos extraordinarios.
- Programación. - para alcanzar los objetivos, metas anuales y plurianuales debe existir coherencia entre los requerimientos de recursos y la asignación del presupuesto.
- Equilibrio y estabilidad. - si en un período existe un déficit, este deberá compensarse con el superávit de los siguientes períodos, de tal forma que en el mediano plazo haya una estabilidad presupuestaria.
- Plurianualidad. - debe existir coherencia con la ejecución de sostenibilidad fiscal y equilibrio de las metas fiscales en un período medio.
- Eficiencia. - cumplimiento de metas y objetivos con recursos mínimos. Costos razonables con calidad en bienes y servicios públicos.
- Eficacia. - consecución de la misión, programas, proyectos y actividades con la optimización de recursos.
- Transparencia. - el presupuesto debe ser presentado de forma clara a miembros de la organización del Estado y a la sociedad, y se tiene la obligación de presentar informes de los resultados obtenidos en la ejecución del presupuesto.
- Flexibilidad. - el presupuesto es una herramienta apta a cambios necesarios para el cumplimiento de objetivos y metas planteados.
- Especificación. - se determina con claridad la obtención de ingresos y su finalidad específica, no se puede gastar más de lo asignado ni en propósitos diferentes a lo planteado.

Ciclo presupuestario

Es un procedimiento continuo que está integrado por fases o etapas de cumplimiento obligatorio para las entidades públicas.



Etapas del ciclo presupuestario

Planificación y Programación

Fase del ciclo presupuestario en la que, en base de los objetivos determinados por la planificación y las disponibilidades presupuestarias coherentes con el escenario fiscal esperado, se definen los programas, proyectos y actividades a incorporar en el presupuesto, con la identificación de las metas, los recursos necesarios, los impactos o resultados de su entrega a la sociedad; y los plazos para su ejecución. (Ecuador M. d., Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, 2011, pág. 32)

Formulación y Aprobación

Es la fase del proceso de elaboración de las proformas de presupuesto que permite expresar los resultados de la programación presupuestaria bajo una presentación estandarizada según los catálogos y clasificadores presupuestarios, con el objeto de facilitar su exposición, posibilitar su fácil manejo y compresión, y permitir su agregación y consolidación. (Normativa del Sistema de Administración Financiera del Sector Público, 2013, pág. 16)

Aprobación. - la proforma presupuestaria para su aprobación es remitida al Congreso por el Ministerio de Finanzas.

Ejecución Presupuestaria

Comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo. (Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, 2011, pág. 36)



Evaluación Presupuestaria

Fase del ciclo presupuestario que comprende la medición de los resultados físicos y financieros obtenidos y los efectos producidos, el análisis de las variaciones observadas, con la determinación de sus causas y la recomendación de medidas correctivas. (Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, 2011, pág. 38)

Clausura y Liquidación del Presupuesto

Los presupuestos anuales del sector público se clausurarán el 31 de diciembre de cada año. Después de esa fecha no se podrán contraer compromisos ni obligaciones, ni realizar acciones u operaciones de ninguna naturaleza, que afecten al presupuesto clausurado. (Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, 2011, pág. 38)

Presupuesto Participativo

El presupuesto participativo es un mecanismo democrático directo, voluntario y universal, que permite a los ciudadanos tomar decisiones respecto a la distribución equitativa de los recursos públicos conjuntamente con las autoridades competentes, para el bienestar de las parroquias y sus comunidades.

Características de Presupuesto Participativo

Universal: Todos los ciudadanos pueden participar independientemente de su situación económica, política, etc.

Transparencia: Que toda información financiera de los ingresos y gastos sea expuesta al conocimiento del público.

Flexibilidad: el proceso debe ajustarse de acuerdo a las condiciones que se genere dentro o fuera de comunidad.

Objetividad: normas que regulen la asignación de recursos públicos y poder garantizar el proceso.



Equidad de Género: Es participación igualitaria tanto hombre como mujeres tienen el mismo derecho y beneficios.

Equidad de pluricultural y multiétnico: Evitar la discriminación y garantizar la participación a todos los ciudadanos para la toma decisiones.

Beneficios del presupuesto participativo

- Mejorar la participación en el proceso de la toma decisiones y el control de los recursos públicos.
- Existe mayor control a las autoridades competentes, empleados, y trabajadores.
- Optimizar la asignación de los recursos y mejorar la gestión.
- Permite tener mayor participación entre la sociedad y el gobierno local.
- Exista un equilibrio entre la democracia representativa y la democracia participativa.
- Es un mecanismo para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Marco Conceptual

Actividades. - son acciones que realiza cada persona en la vida cotidiana.

Proyectos. - es el conjunto de actividades que tiene como finalidad cumplir las metas en el tiempo definido.

Programas. - es un proceso para obtener la finalidad que se desea.

Organización. - está conformado por un grupo social de personas naturales, tareas y administración que realizan funciones específicas, en la organización se establece ciertas normas para el cumplimiento de las metas y objetivos planteados.

Presupuesto. - es la expresión cuantificada de la planificación de programas, proyectos y actividades que se desarrolla durante un ejercicio fiscal.



Ingresos. - es un aumento de los recursos económicos, por tanto, incrementa el patrimonio de la empresa.

Gastos. - es el valor monetario que se gasta por la obtención de algún bien o servicio.

Inversión. - dinero que es utilizado en la compra de un producto o proyecto que genera una ganancia.

Egresos. - es la salida de dinero, sea por gastos o inversión.

Devengado. - el momento que nace la obligación o el derecho, haya o no movimiento de dinero se registra los ingresos o egresos.

Objetivos. - son resultados que se pretende alcanzar, se encaminan al mejoramiento o estabilización de ciertas actividades.

Metas. - son procesos a seguir para la llegar a los propósitos u objetivos.

Evaluar. - es buscar oportunidades de mejora, se mide los resultados mediante indicadores para verificar el cumplimiento de las metas y objetivos.

Indicador. - es comparar resultados cuantitativos obtenidos en proyectos, programas o actividades.

Preguntas de investigación

¿Existe efectividad en el cumplimiento de programas, proyectos y actividades?

¿La entidad cumple con las normativas vigentes en la ejecución presupuestaria?

¿Las actividades que realizan en la parroquia promueven la participación ciudadana?

¿El GAD parroquial del Valle realiza un control interno del ciclo presupuestario?



Construcción de Variables e Indicadores

ESQUEMA TENTATIVO	VARIABLES	INDICADORES
<p>CAPÍTULO I GENERALIDADES</p> <p>1.1 Descripción del objeto de estudio</p> <p>1.1.1 Reseña histórica de la entidad</p> <p>1.1.2 Misión</p> <p>1.1.3 Visión</p> <p>1.1.4 Valores</p> <p>1.1.5 Ubicación</p> <p>1.1.6 Limites</p> <p>1.1.7 Estructura Organizacional</p> <p>1.1.8 Miembros del GAD</p> <p>1.1.9 Objetivos del GAD</p> <p>1.1.10 Políticas del GAD</p> <p>1.1.11 Competencias</p> <p>1.1.12 Normativa Legal</p> <p>1.1.13 Servicios</p> <p>1.1.14 Justificación</p> <p>1.1.15 Problemática</p> <p>1.1.16 Objetivos generales</p> <p>1.1.17 Objetivos específicos</p>		
<p>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</p> <p>2.1 Sector público</p> <p>2.2 GAD'S Parroquiales Rurales</p> <p>2.3 Presupuesto</p> <p>2.3.1 Definición</p> <p>2.3.2 Clasificación del presupuesto</p> <p>2.4 Presupuesto Público</p> <p>2.4.1 Concepto</p> <p>2.4.2 Principios del Presupuesto público</p> <p>2.4.3 Ciclo presupuestario</p> <p>2.4.4 Presupuesto Participativo</p> <p>2.4.5 Características del presupuesto participativo</p>		



2.4.6 Beneficios del presupuesto participativo		
<p>CAPÍTULO III Evaluación al Ciclo Presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle Correspondiente al periodo 2016</p> <p>3.1 Evaluación a la Planificación y Programación 3.2 Evaluación a la Formulación y Aprobación 3.3 Evaluación a la Ejecución Presupuestaria 3.4 Evaluación a la etapa de Evaluación Presupuestaria 3.5 Evaluación a la Clausura y Liquidación del Presupuesto 3.6. Evaluación a los resultados del presupuesto participativo 3.7 Aplicación de Indicadores</p>	Normativa	Utilización de indicadores propuestos por la ley
<p>CAPÍTULO IV Presentación de Resultados 4.1 Interpretación de resultados 4.2 Recomendaciones 4.3 Conclusión 4.4 Anexos 5.5 Bibliografía</p>		



Diseño metodológico

Tipo de investigación

La investigación a desarrollar será de tipo descriptivo; se recopilará y se evaluará los datos sobre el ciclo presupuestario del GAD Parroquial El Valle; de tal manera, se podrá obtener información de los programas, proyectos y actividades de la entidad.

Método de investigación

Para la obtención de información y su respectiva evaluación se empleará los siguientes enfoques de investigación:

- **Enfoque cuantitativo.** - se efectuarán evaluaciones, análisis, encuestas y entrevistas, al personal administrativo del GAD y a los representantes de las comunidades pertenecientes a la Parroquia El Valle.
- **Enfoque cualitativo.** - se realizará indicadores presupuestarios y financieros que permitan efectuar cuadros estadísticos para el respectivo análisis.



Esquema tentativo de la investigación

OBJETIVO ESPECÍFICO	CAPÍTULO
<p>Obtener y conocer información de la entidad y del entorno en la cual realiza sus actividades.</p>	<p>CAPÍTULO I GENERALIDADES</p> <p>1.1 Descripción del objeto de estudio</p> <p>1.1.1 Reseña histórica de la entidad</p> <p>1.1.2 Misión</p> <p>1.1.3 Visión</p> <p>1.1.4 Valores</p> <p>1.1.5 Ubicación</p> <p>1.1.6 Limites</p> <p>1.1.7 Estructura Organizacional</p> <p>1.1.8 Miembros del GAD</p> <p>1.1.9 Objetivos del GAD</p> <p>1.1.10 Políticas del GAD</p> <p>1.1.11 Competencias</p> <p>1.1.12 Normativa Legal</p> <p>1.1.13 Servicios</p> <p>1.1.14 Justificación</p> <p>1.1.15 Problemática</p> <p>1.1.16 Objetivos generales</p> <p>1.1.17 Objetivos específicos</p>
<p>Demostrar teóricamente la importancia del presupuesto público.</p>	<p>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO</p> <p>2.1 Sector público</p> <p>2.2 GAD'S Parroquiales Rurales</p> <p>2.3 Presupuesto</p> <p>2.3.1 Definición</p> <p>2.3.2 Clasificación del presupuesto</p> <p>2.4 Presupuesto Público</p> <p>2.4.1 Concepto</p> <p>2.4.2 Principios del Presupuesto público</p> <p>2.4.3 Ciclo presupuestario</p> <p>2.4.4 Presupuesto participativo</p> <p>2.4.5 Características del presupuesto participativo</p> <p>2.4.6 Beneficios del presupuesto participativo</p>



<p>Evaluar el ciclo presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle correspondiente al período 2016, para medir el grado de eficiencia y eficacia de cada etapa del ciclo presupuestario.</p>	<p>CAPÍTULO III Evaluación al Ciclo Presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle Correspondiente al periodo 2016 3.1 Evaluación a la Planificación y Programación 3.2 Evaluación a la Formulación y Aprobación 3.3 Evaluación a la Ejecución Presupuestaria 3.4 Evaluación a la etapa de Evaluación Presupuestaria 3.5 Evaluación a la Clausura y Liquidación del Presupuesto 3.6. Evaluación a los resultados del presupuesto participativo 3.7 Aplicación de Indicadores</p>
<p>Facilitar un análisis general de la gestión presupuestaria, para la toma de decisiones.</p>	<p>CAPÍTULO IV Presentación de Resultados 4.1 Interpretación de resultados 4.2 Recomendaciones 4.3 Conclusión 4.4 Anexos 5.5 Bibliografía</p>



13. Cronograma de actividades

ACTIVIDADES	MES DE AGOSTO				MES DE SEPTIEMBRE				MES DE OCTUBRE				MES DE NOVIEMBRE				MES DE DICIEMBRE				MES DE ENERO			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Elaboración del Protocolo																								
Capítulo I GENERALIDADES																								
Capítulo II MARCO TEÓRICO																								
CAPÍTULO III Evaluación al Ciclo Presupuestario del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle Correspondiente al periodo 2016																								
CAPÍTULO IV Presentación de Resultados																								



14. Presupuesto referencial

Detalle de gastos	Mes Ago.	Mes Sept.	Mes Oct.	Mes Nov.	Mes Dic.	Mes Ene.	Valor total
Anillado						\$ 50,00	\$ 50,00
Impresiones blanco y negro	\$ 2,00	\$ 3,00	\$ 5,00	\$ 5,00	\$ 5,00	\$ 5,00	\$ 25,00
Impresiones a color	\$ 4,00	\$ 4,00	\$ 6,00	\$ 6,00	\$ 10,00	\$ 20,00	\$50,00
Impresiones de los capítulos a color	-	-	-	-	-	\$100,00	\$100,00
Impresión de la caratula en el CD.	-	-	-	-	-	\$ 20,00	\$ 20,00
Trasporte y movilización para el levantamiento de información	\$ 5,00	\$ 5,00	\$ 7,00	\$ 7,00	\$ 10,00	\$ 10,00	\$ 44,00
Otros	\$ 10,00	\$10,00	\$ 15,00	\$ 15,00	\$ 15,00	\$ 15,00	\$ 80,00
Total Estimado							\$ 369,00



Bibliografía

- Administración. (2014). *GAD PARROQUIAL DEL VALLE*. Obtenido de GAD PARROQUIAL DEL VALLE: <http://www.elvalle.gob.ec/El-Valle/Rese%C3%B1a-Hist%C3%B3rica>
- Administración. (26 de 02 de 2015). *Estatuto Orgánico Funcional del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural del Valle*. Obtenido de Manos que Construyen Desarrollo: <http://www.elvalle.gob.ec/Portals/0/Estatuto%20Organico%20Funcional%20el%20Valle.pdf>
- Carabajo Ucho, V. E., & Marca Paucar, R. C. (09 de 05 de 2017). *Evaluación al ciclo presupuestario de los gobiernos autónomos descentralizados del cantón Cuenca; aplicado al GAD parroquial de San Joaquín en el periodo 2015*. Obtenido de Repositorio Institucional de la Universidad de Cuenca: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/27354/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Ecuador, A. N. (04 de 06 de 2012). *Constitución de la República del Ecuador 2008*. Obtenido de More rights for more people: www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Ecuador, M. d. (08 de 01 de 2011). *Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/.../CODIGO_ORGANIZACION_TERRITORIAL.pdf
- Ecuador, M. d. (01 de 08 de 2011). *Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/09/CODIGO_PLANIFICACION_FINAZAS.pdf
- Ecuador, M. d. (08 de 09 de 2017). *Reformado Código Orgánico de Organización Territorial, COOTAD*. Obtenido de Leyes: <http://esilecdata.s3.amazonaws.com/Comunidad/Leyes/CODIGO%20ORGANICO%20DE%20ORGANIZACION%20TERRITORIAL,%20COOTAD%20Reformado%20el%2020-MAR-2017.PDF>
- Elizabeth, Z. V. (08 de 10 de 2013). *Modelo de Presupuesto Participativo Para el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Chanduy, Cantón Santa Elena, Provincia de Santa Elena*. Obtenido de Repositorio Digital: <http://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/1098/1/TESIS%20DE%20GRADO%202013%20MARIA%20ZAMBRANO.pdf>
- Finanzas, M. d. (28 de 05 de 2013). *Normativa del Sistema de Administración Financiera del Sector Público*. Obtenido de Hospital General de Macas:



<http://www.hospitalmacas.gob.ec/trasparencia2013/informacionlegal/regulacion/NormativaSistemaAdministracionFinancieraSectorPublico.pdf>

Finanzas, M. d. (28 de 08 de 2015). *Interactivo Finanzas para todos*. Obtenido de Ministerio de Economía y Finanzas: <http://www.finanzas.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/08/PDF-interactivo-.pdf>

GAD PARROQUIAL DE EL VALLE. (10 de 02 de 2017). El Valle. Cuenca, Azuay, Ecuador.

Gutiérrez, E. L. (2011). *Guía de Contabilidad Gubernamental*.

Mosquera Guerrero, L. S., & Cruz Castro, P. J. (29 de 03 de 2017). *Plan de mejoramiento en la ejecución Presupuestaria del G.A.D. municipal de Santa Lucía , Periodo 2015*. Obtenido de Repositorio Institucional de la Universidad de Guayaquil: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/19866/1/TESIS%20FNAL%20DEFINITIVA.pdf>

Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Parroquia el Valle. (2015).

Pública, S. N. (23 de 03 de 2011). *Manual de Procedimientos del Sistema del Presupuesto*. Obtenido de Diccionario de la Gestión Pública: <http://diccionario.administracionpublica.gob.ec/adjuntos/manual-de-procedimientos.pdf>

Sánchez, J. (1994). *Presupuesto Generales del Estado*. España: Ariel S.A.

Sanmartín Barros, H. G., & Toral Sánchez, D. C. (20 de 05 de 2017). *EVALUACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO DEL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO DEL CANTÓN GUALAQUIZA, PERIODO 2015*. Obtenido de Repositorio Institucional Universidad de Cuenca: <file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Trabajo%20de%20Titulación.pdf>